

Исследовательская программа АНО «Институт культурного и материального наследия» по изучению Царевского городища

Ермолов Федор Валентинович

АНО «Институт культурного и материального наследия»,
Волгоград, Россия

Каверин Алексей Николаевич

АНО «Институт культурного и материального наследия»,
Волгоград, Россия

В статье обозначены актуальные проблемы изучения Царевского городища – одного из важнейших памятников золотоордынской эпохи на Нижней Волге. Описана текущая деятельность в этом направлении и опыт осуществления проекта «Все по плану Тетеревникова», разработанного АНО «Институт культурного и материального наследия», демонстрирующий возможности реализации археологического исследования как социокультурного проекта.

Ключевые слова: археология, картография, Золотая Орда, Царевское городище, Колобовский курган, социокультурное проектирование, НКО

Цитирование: Ермолов Ф.В., Каверин А.Н. Исследовательская программа АНО «Институт культурного и материального наследия» по изучению Царевского городища // Журнал Российского национального комитета по истории и философии науки и техники. 2025. Т. 3, вып. 4. С. 297–308.

Research Program of the ANO “Institute of Cultural and Material Heritage” for the Study of the Tsarevskoye Settlement

Yermolov Fedor,

Institute of Cultural and Material Heritage, Volgograd, Russia

Kaverin Alexey

Institute of Cultural and Material Heritage, Volgograd, Russia

The article identifies current problems in the study of the Tsarevskoye settlement, one of the most important monuments of the Golden Horde era in the Lower Volga region. It describes the implementation of the project “Everything According to Teterovnikov’s Plan,” developed by the Autonomous Non-Profit Organization “Institute of Cultural and Material Heritage,” demonstrating the possibilities of conducting archaeological research as a sociocultural project.

Keywords: archaeology, cartography, Golden Horde, Tsarevskoye settlement, Kolobovsky kurgan, sociocultural planning, NGO

Царевское городище – объект археологического наследия в Ленинском районе Волгоградской области, крупнейший по площади памятник золотордынской эпохи на Нижней Волге. В середине XIV в. это поселение являлось одним из главных административных центров Золотой Орды. Официальное название памятника – «Развалины Сарай-Берке (Новый Сарай)», однако сейчас большинство исследователей обоснованно соотносят его с городом Гюлистан (Глухов, 2015, с. 85). Масштабы, историческое значение, относительно высокая сохранность городища делают его важнейшим объектом для изучения, и потенциально – мощным ресурсом развития территории. Памятник значим не только для народов РФ, но и для всех наследников Золотой Орды, давно обсуждается необходимость музеефикации городища, развития на его основе археологического туризма.

Для решения этих задач необходимо в первую очередь доскональное исследование памятника и его округи. В частности, нужен сбор и критическая публикация всего комплекса архивных материалов о городище. Это описания путешественников, воспоминания местных жителей, отчеты археологических разведок и раскопок, картографические материалы (подробные карты местности XIX в., на которых зачастую отмечены и археологические объекты, архивная аэрофотосъемка, старые спутниковые снимки). Развитие информационных технологий показывает, что множество таких источников все еще не введены в научный оборот. Зачастую исследователи, обращаясь к архивным источникам, приводят их фрагментарно, выбирая лишь то, что касается непосредственно рассматриваемой темы. Но подобные документы, даже если они содержат недостаточно конкретную или дублирующую информацию, сами являются наследием, они фиксируют историю взаимоотношений человека с археологическим памятником, связывают его со временем и историческими персоналиями, что особо важно в контексте разработки концепции музеефикации памятника.

Даже важнейшие исследовательские материалы о Царевском городище введены в научный оборот не полностью. Первыми масштабными исследованиями городища являлись раскопки А.В. Терещенко 1843–1851 гг. Данные раскопки застали этот уникальный памятник значительно более сохранным, сами эти изыскания, как и последующее хозяйственное использование территории нанесли объекту непоправимый вред. В ходе работ Терещенко были выявлены и частично исследованы наиболее значимые городские объекты, такие как предполагаемые дворцовые комплексы, монетный двор, рынок. В дальнейшем раскопки на территории этих зданий не производились, о их местоположении есть только самые общие представления. Тщательный анализ текстов Терещенко в контексте прочих накопленных материалов позволяет локализовать данные объекты, что крайне важно для понимания социальной топографии городища, планирования дальнейших исследований. Дневники раскопок Терещенко публиковались в периодике того времени, в большинстве случа-

ев именно эти журнальные публикации используются современными авторами. Однако сверка опубликованных текстов с оригиналами отчетов (РО НА ИИМК РАН. Ф. 6. Д. 81) показывает пропуски значимой информации, приводящие к искажению смысла. Ярким примером тому является прочно укоренившийся в историографии миф о монетном дворе, исследованном Терещенко якобы у села Безродное. На самом деле этот объект находился в границах Царевского городища (Глухов, 2014, с. 163, 164). Такие ценные материалы, как реестры находок, деловая переписка Терещенко до сих пор доступны только по фрагментарным выпискам (Глухов, 2015, с. 18–29). Полная критическая публикация материалов Терещенко является одной из важнейших задач изучения Царевского городища.

Еще меньше мы знаем сегодня об эпизодических исследовательских работах на памятнике второй половины XIX – начала XX в. Из отчетов экспедиции барона Тизенгаузена 1864 г. опубликованы только краткие выдержки (Жиромский, 1959, с. 129). Не найдены архивные материалы по экспедиции Ф. Баллода 1922 г., в частности, зарисовки нескольких усадеб, упомянутые, но не приведенные в сочинениях Баллода (Баллод, 1923, с. 23). Судя по прессе того времени, Баллод предоставлял результаты своих исследований в различные научные организации и материалы его экспедиции еще могут быть обнаружены. Очень перспективными на предмет сведений о городище представляются архивные материалы, связанные с такими персоналиями, как епископ саратовский и царицынский Иаков (Вечерков), протоиерей г. Царева Иосиф Шиловский, саратовские краеведы А.Ф. Леопольдов, А.Н. Минх, Б.В. Зайковский, археологи А.А. Кротков, Т.М. Минаева, П.Н. Шишкин. Отдельный интерес представляют документы, освещающие попытки реконструкции крупной плотины золотоордынского времени на реке Кальгута. Этот уникальный объект системы водоснабжения Царевского городища, грандиозный по масштабам и обладающий большим потенциалом туристической привлекательности, до сих пор не изучен и даже не поставлен на государственную охрану (Савельев, 2013b, с. 155, 156).

Археологическое изучение памятника также далеко от полноты и завершения. В XX в. масштабные раскопки на Царевском городище велись силами Поволжской археологической экспедиции – в 1959–1973 гг. под руководством Г.А. Федорова-Давыдова, с 1994 по 2000 г. (с перерывами) под руководством Ю.А. Зеленева. В 1999 и 2001 гг. на памятнике работала экспедицией ВГПИ под началом Е.П. Мыськова, а в 2005–2014 гг. памятник исследовался археологическим отрядом «Гюлистан» филиала ВГИ ВолГУ под руководством А.А. Глухова. Но с 2014 г. в этом учебном заведении закрыли историческое направление и регулярные исследования на Царевском городище практически прекратились. Перечисленные исследования имели огромное значение для изучения памятника и Золотой Орды в целом, но в общей сложности было вскрыто всего несколько процентов территории этого грандиозного археологического объекта.

Наиболее актуальные направления археологических исследований городища обозначил в своей монографии о Царевском городище А.А. Глухов: изучение административного центра города, обводного канала, предполагаемых мавзолеев северо-западного пригорода городища, крупнейших древних плотин и водохранилищ в окрестностях памятника, раскопки Колобовского поселения и юго-восточной части самого Царевского городища в черте с. Царева (Глухов, 2015, с. 89). К этому списку можно добавить изучение крупных усадеб (вероятно, дворцовых комплексов) у Сахарного озера; исследование характера археологических объектов на относительно небольшом участке памятника, оставшегося населенным после гибели основной части городища в конце 760 гг.; изучение Зубовского поселения – крупного памятника золотоордынского времени в окрестностях Царевского городища, являющегося его возможным предтечей; исследование цепочки крупных мавзолеев на верхней надпойменной террасе в 2,5 км от городища (вероятный некрополь кочевой аристократии); фотogramметрические исследования памятника и его окрестностей с применением БПЛА; изучение воздействия на памятник многолетних раскопок А.В. Терещенко – реального масштаба и характера нанесенных ими повреждений культурного слоя, их влияния на стратиграфию памятника. Очевидно, решение любой из этих исследовательских задач повлечет за собой возникновение новых.

Но первоочередной задачей должно является уточнение границ памятника, а также выявление и постановка на охрану археологических объектов в его округе. Многие памятники археологии близ городища, даже давно известные науке, до сих пор формально «не выявлены» и не имеют охранной документации. В частности, до сих пор не поставлен на охрану такой значимый археологический памятник, как Колобовское поселение, не менее значимое Зубовское поселение было поставлено на охрану лишь в 2022 г. и, как показали дальнейшие архивные исследования, лишь частично, требуется продолжение разведывательных работ на этом объекте (Савельев, 2023). А до постановки памятников на государственную охрану проведение на них археологических работ невозможно.

Еще одной специфической задачей является исследование нумизматического комплекса городища, в том числе «спасательная нумизматика», сбор и анализ информации о монетных находках «черных археологов». Хотя вырванная из контекста культурного слоя монета теряет информативность для археолога, она продолжает оставаться важным историческим источником, и фиксация стремительно ускользающей в результате грабительских раскопок статистики монетного обращения памятника является важной задачей. Принципиальное игнорирование добытого незаконным путем нумизматического материала ведет к безвозвратной потере исторически значимой информации.

К сожалению, в данный момент нет государственных институций, которые взялись бы за решение перечисленных задач. На данный момент только два высших учебных заведения Волгоградской области готовят спе-

специалистов исторического профиля и проводят археологические практики, это ВолГУ и ВГСПУ. По сложившейся традиции предметом научного интереса сотрудников ВолГУ является наследие кочевых культур. Археологи из ВГСПУ исследуют культуры бронзового и раннежелезного века, а также проводят спасательные археологические работы на Водянском городище, еще одном важном памятнике золотоордынской эпохи, стремительно разрушающемся в связи с обрушением береговой линии. Каждая из академических экспедиций ежегодно сталкивается с проблемой финансирования своих практик. Государственные органы охраны памятников заняты преимущественно мониторингом уже поставленных на охрану памятников и экстренными работами, а крупные федеральные исследовательские учреждения не проявляют в данный момент интереса к исследованию Царевского городища.

Реализацию кратко описанной выше научной программы взяла на себя волгоградская общественная организация АНО «Институт культурного и материального наследия», объединившая историков, археологов, искусствоведов, специалистов по социокультурному проектированию. Совместно с коллегами из других регионов ведется поиск и систематизация не введенных в научный оборот печатных и архивных материалов, связанных с археологическими памятниками золотоордынского периода на Нижней Волге, в первую очередь Царевского городища. Результатом работы должна стать книжная серия с рабочим названием «Материалы по археологии памятников золотоордынской эпохи на Нижней Волге». В частности, ведутся переговоры с Архивом ИИМК РАН о публикации материалов о раскопках А.В. Терещенко (более 1500 страниц архивных материалов). Проведена исследовательская работа на тему Колобовского поселения, ее результаты были представлены в мае 2025 г. на VIII Международном Золотоордынском форуме в Казани и ожидают выхода в печать в журнале «Золотоордынское обозрение». Также на Золотоордынском форуме были представлены предварительные результаты изучения Солодовского пригорода Царевского городища (Каверин, 2025). Опубликован ряд статей по нумизматике Царевского городища (Ермолов, Казаров, 2021; Ермолов, Сизганов, 2023). Сама исследовательская программа была презентована в сентябре 2024 г. в рамках «круглого стола» «Перспективные вопросы изучения золотоордынского наследия в Волгоградской области», организованного Институтом истории им. Ш. Марджани АН РТ, где получила поддержку профессионального сообщества.

Значительной вехой в реализации описанной научной программы стала реализация проекта «Все по плану Тетеревникова» (при поддержке Фонда президентских грантов РФ, руководитель проекта – археолог Алексей Каверин). Одной из уникальных особенностей Царевского городища является то, что это единственный город Золотой Орды, развалины которого были досконально зафиксированы профессиональными топографами еще в XIX в., до начала активного разрушительного хозяйственного воздействия на памятник. В 1842 г. начальником межевания казенных зе-



Рис. 1. Руководитель экспедиции Алексей Каверин проводит экскурсию по раскопу для школьников села Царев

мель Саратовской губернии подполковником Н.К. Тетеревниковым был снят план развалин города и его округи, охватывающий местность вдоль реки Ахтубы протяженностью около 12 км. За проделанную колоссальную работу высочайшего качества Тетеревников и его топографы получили награды от государя императора. Однако впоследствии планы Тетеревникова были утеряны и практически не использовались при изучении городища. Одна из копий плана была найдена в 1970-х гг., еще одна копия, охватывающая большую территорию, была обнаружена археологом Н.И. Савельевым в 2013 г. (Савельев, 2013а). И только в 2023 г. наша коллега, московский исследователь М.А. Винник выявила 16 листов оригинального плана Тетеревникова (Винник, 2023, с. 34, 35). Масштаб

и качество этих планов позволяют с достаточно высокой точностью наложить их на современную карту и определить положение множества археологических объектов, в том числе не входящих в современные границы памятника (соответственно, не стоящих на государственной охране). В рамках проекта «Все по плану Тетеревникова» была проведена инвентаризация и мониторинг объектов археологии округа Царевского городища, отмеченных на картографических источниках XIX в. 18–31 августа 2025 г. в рамках проекта проводились археологические раскопки на Солодовском пригороде Царевского городища. Этот памятник был выявлен А.А. Глуховом при анализе планов Тетеревникова (Глухов, 2015, с. 55, 56) и поставлен на охрану разведками экспедиции ООО «Волжский научно-производственный центр археологических исследований и экспертиз» под руководством А.А. Каверина в 2020 г. Участок, на котором расположен памятник, представляет собой поле, подвергавшееся нивелировке и многолетней распашке, в результате которой микрорельеф поселения

был полностью уничтожен. Ранее подобные объекты считались утраченными для науки, однако разведки 2020 г. и небольшие пробные раскопки 2023 г. показали на памятнике сохранившийся культурный слой (Каверин, 2025).

В ходе археологических работ в рамках проекта был заложен раскоп площадью 88 квадратных метров. На раскопе были обнаружены три больших землянки и основание надземного здания золотоордынского времени, несколько хозяйственных ям. В одной из землянок, имеющей ширину 4,5 метра, обложенной сырцовым кирпичом и оштукатуренной, обнаружен очаг с горизонтальным дымоходом («каном»), лежанки «суфы», столбовые ямы от несущих конструкций крыши. В надземном здании – стены из сырцового и обожженного кирпича, основание кирпичной колонны, тандыр (печь). Среди наиболее интересных находок монеты середины XIV в., отчеканенные в Новом Сарае, Хорезме и Мохши, онгон, весовая гирька, наконечник стрелы, пуговица, костяные изделия, фрагменты архитектурного декора и многочисленные осколки керамики, в том числе поливной кашинной и штампованной. После реставрации и составления археологического отчета предметы будут переданы в фонды Волгоградского областного краеведческого музея. Обширный остеологический материал передан на изучение в Москву специалисту по археозоологии Л.В. Яворской. Все обнаруженные в ходе раскопок здания выходят за пределы заложенного раскопа и вскрыты пока лишь частично. Выявленное надземное здание было возведено над засыпанной грунтом землянкой предыдущего строительного периода, прежде чем приступить к ее исследованию необходимо полностью вскрыть частично перекрывающее ее сооружение, так что работы на этом участке будут продолжены в следующем сезоне.

Помимо раскопок близ Солодовки в рамках проекта были проведены археологические разведки на так называемом «Колобовском кургане». Этот крупное монументальное сооружение времен Золотой Орды, масштабами и богатым убранством издавна привлекавшее особое внимание. Памятник впервые упомянут еще в переписке В.Н. Татищева, его описывали С.Г. Гмелин, П.С. Паллас, Г.С. Саблуков, братья Чернецовы. Памятник трактовали как мечеть либо ханский дворец, Саратовский епископ Иаков (Вечерков) предполагал в нем резиденцию русских князей и церковных иерархов (Глухов, 2011; Глухов, 2015, с. 56–62; Савельев, 2018, с. 281, 282). Волгоградский археолог В.Г. Блохин обоснованно интерпретировал памятник как особо почитаемый мусульманский погребальный комплекс (Блохин, 2001, с. 89). На наш взгляд, именно этот объект изображен на карте Фра Мауро как «*Sepultura iperial*», с высокой вероятностью он может являться мавзолеем золотоордынского хана Джанибека. Долгое время памятник считался полностью утраченным, однако А.А. Глухов, используя все те же планы Тетеревникова, локализовал этот объект на местности (Глухов, 2015, с. 60). В рамках подготовки и реализации проекта был собран и проанализирован максимально полный комплекс источни-



Рис. 2. Участники проекта «Все по плану Тетеревникова» на раскопе. Солодовский пригород Царевского городища

ков о памятнике, произведена топографическая съемка и сбор подъемного материала, в данный момент готовится необходимая документация для постановки этого объекта на государственную охрану, что даст правовую основу для проведения там научных изысканий и спасательных археологических работ – как и Водянское городище, «Колобовский курган» разрушается в результате обрушений берега.

Можно сказать, что работы, проведенные в рамках проекта «Все по плану Тетеревникова», стали наиболее существенными по масштабам исследованиями в округе Царевского городища за последнее десятилетие. Достичь этого удалось благодаря тому, что впервые в современной практике волгоградских археологов работы производились в открытом формате – в раскопках приняли участие в общей сложности 75 волонтеров, для которых была организована образовательная лекционная программа и экскурсии по археологическим объектам эпохи Золотой Орды в округе Царевского городища. Принять участие в раскопках приехали волонтеры всех возрастов из Волгограда, Волгоградской области, Астраханской области, Саратова, Москвы, Екатеринбурга и Архангельска. В качестве экскурсантов раскопки посетили также учащиеся школ Волгограда и Волгоградской области, местные жители. Партнерами проекта для всех желающих были организованы экскурсии по археологическим памятникам Золотой Орды с заездом на раскопки, где экскурсанты также могли приобщиться к труду археологов. Отдельные выезды методического характера были организованы для сообщества экскурсоводов Волгограда.

Таким образом, помимо волонтеров проекта, раскопки посетили более 150 человек.

Главный научный результат проекта – на практике показано, что археологические объекты в округе Царевского городища, рельеф которых полностью уничтожен в результате длительного антропогенного воздействия, все еще информативны для исследования. Это возвращает в поле научного интереса множество памятников археологии, ранее считавшихся утраченными. Произведен мониторинг состояния объектов, отмеченных на картографических источниках XIX в., намечены планы по выявлению и постановке на охрану государством сохранившихся объектов, ставится на охрану один из важнейших объектов округа памятника – «Колобовский курган».

Не менее важными представляются и социальные результаты. «Упаковка» научного исследования в просветительский проект позволила получить финансирование, необходимое для археологических изысканий, обеспечить достаточное количество рабочих рук для проведения масштабных работ, привлечь внимание властей, СМИ и общественности, а значит, и необходимую поддержку. Показано, что открытый формат исследований реально работает на популяризацию наследия, осознание обществом его значимости и экономического потенциала. Такой формат далеко не нов – еще в начале XX в. археологами и краеведами Царицына проводились археологические экскурсии и открытые раскопки, активную просветительскую работу с местным населением вела Поволжская археологическая экспедиция, именно так работают многие наши коллеги в соседних регионах, но для современной волгоградской археологии такой опыт оказался первым. На данный момент такой подход едва ли не единственный путь вдохнуть новую жизнь в изучение археологических памятников и вовлечь историческое наследие региона в развитие территории. Проведенные в рамках проекта экскурсии показали, что при грамотном подходе «невзрачные» на первый взгляд археологические памятники вполне могут являться яркими, запоминающимися объектами экскурсионного показа и имеют огромный туристический потенциал, до сих пор практически не востребованный. Важным заданием на будущее является то, что в ходе реализации проекта появились партнеры-инвесторы, заинтересованные в продолжении работ на памятнике и музеефикации результатов раскопок.

Отдельно стоит отметить еще один уникальный результат проекта, творческий. Мы сознательно привлекали в экспедицию художников, которые не только запечатлели романтику экспедиции, но и работали с темами наследия, с которым соприкоснулись. Средства современного искусства позволяют опредметить, сделать видимыми нематериальные пласты исторического наследия, привнести в него новые, связанные с современностью смыслы, показать то, что не может быть показано обычным образом и создать объекты туристической привлекательности, связанные с историей и обладающие самостоятельной художественной ценностью. В

арсенале наших художников была живопись, линогравюра и даже такие направления современного искусства, как книга художника и ленд-арт. Была разработана символика и сувенирная продукция проекта. В дальнейшем мы планируем активно развивать это сотрудничество.

Формат социокультурной проектной работы общественной организации дает научно-исследовательской деятельности богатый набор уникальных возможностей: свободу, гибкость, самые разнообразные возможности продуктивного сотрудничества и источники финансирования, живую связь с обществом. В 2026 г. мы планируем продолжение разведок и раскопок в окрестностях Царевского городища в формате полевого археологического фестиваля с арт-резиденцией для художников, созданием передвижной музейной площадки для временного экспонирования находок в полевых условиях (экспозиционной музейной юрты), павильонной консервацией раскопов для дальнейшего экскурсионного показа и проведением проектной сессии на тему музеефикации Царевского городища со специалистами разных профилей. Богатейшее историко-культурное и археологическое наследие Волгоградской области – такие его жемчужины, как Зубовское и Колобовское поселения, незаслуженно похороненные как «полностью уничтоженные» Мечетное и Безродное городища, тающее на глазах Водянское городище, само Царевское городище и многочисленные археологические объекты его окружи – создают предпосылки для дальнейшего масштабирования подобной деятельности.

Источники и литература

1. Баллод Ф.В. Старый и Новый Сарай, столицы Золотой Орды. Казань: Комбинат Издательства и Печати, 1923. 63 с.
2. Блохин В.Г. Золотоордынское поселение у с. Колобовки в Ленинском районе Волгоградской области // Археология Нижнего Поволжья на рубеже тысячелетий: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2001. С. 87–89.
3. Винник М.А., Винник М.А., Горбунова Е.А., Горбунова М.М., Пушкова А.А. Тематико-экспозиционный план музейного комплекса Царевского городища (Сарай-Берке) // Климат и природа. 2023. № 4. С. 21–83.
4. Глухов А.А. Безродное городище на река Ахтубе // Золотоордынская цивилизация. Вып. 7. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН ИТ, 2014. С. 161–175.
5. Глухов А.А. Колобовское поселение: новые данные и интерпретация памятника // Золотоордынская цивилизация. Вып. 4. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН ИТ, 2011. С. 245–249.
6. Глухов А.А. Царевское городище: история изучения, историческая топография, хронология: Монография. Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2015. 101 с., 16 л. ил.
7. Ермолов Ф.В., Казаров А.А. О гулистанских серебряных монетах 766–768 гг.х. // Нумизматические чтения ГИМ 2021 года. Памяти Г.К. Мельник. Москва, 23 и 24 ноября 2021 г. Материалы докладов и сообщений. М.: ГИМ: Государственный Эрмитаж, 2021. С. 75–80.
8. Ермолов Ф.В., Сизганов А.А. Новосарайские пулы 'Азиз-Шейха с Царевского городища // Двадцать вторая Всероссийская нумизматическая конференция Смоленск 22–26 мая 2023 г.: тезисы докладов и сообщений / ред. П.Г. Гайдуков. Смоленск: Смоленский гос. музей-заповедник [и др.], 2023. С. 79–82.
9. Жиромский Б.Б. Забытая страница в истории русской археологии // Труды Саратовского областного музея краеведения. Вып. 2. Саратов, 1959. С. 114–134.

10. Каверин А.Н. Перспективы изучения археологических объектов, подверженных длительному антропогенному воздействию (на примере ОАН «Солодовский пригород Царевского городища») // Золотоордынское наследие: Материалы VIII Международного Золотоордынского Форума «Pax Tatarica: средневековые источники и исторический контекст», Болгар – Казань, 9–11 июня 2025 г. Вып. 6. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2025. С. 353–359.

11. Рукописный отдел Научного архива Института истории материальной культуры Российской академии наук (РО НА ИИМК РАН). Ф. 6. Д. 81.

12. Савельев Н.И. Объекты с «оградами» в округе золотоордынских городов Нижнего Поволжья // Археология евразийских степей. 2018. №4. С. 280–286.

13. Савельев Н.И. «План Сарайских развалин...» // Золотоордынская цивилизация. Вып. 6. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2013. С. 35–48.

14. Савельев Н.И. Плотины в системе водоснабжения Царевского городища // Поволжская археология. 2013. № 4 (6). С. 155–165.

15. Савельев Н.И. Современные методы выявления и первичного обследования памятников археологии (на примере Зубовского поселения Волгоградской области) // Московская Русь: археология, история, архитектура. К 75-летию Леонида Андреевича Беляева / отв. ред. И.И. Елкина; составители О.Н. Глазунова, Д.Г. Давиденко. М.: ИА РАН, 2023. С. 497–503.

References

1. Ballod, Frants V. *Staryi i Novyi Sarai, stolitsy Zolotoi Ordyy*. Kombinat Izdatel'stva i Pechati, 1923.

2. Blokhin, Vasilii G. "Zolotoordynskoe poselenie u, pp. Kolobovki v Leninskom raione Volgogradskoi oblasti." *Arkheologiya Nizhnego Povolzh'ya na rubezhe tysyacheletii: Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*, Izd-vo Astrakhanskogo gos. ped. un-ta, 2001, pp. 87–89.

3. Vinnik, Mikhail A. et alii. "Tematiko-ekspozitsionnyi plan muzeinogo kompleksa Tsarevskogo gorodishcha (Sarai-Berke)." *Klimat i priroda*, no. 4, 2023, pp. 21–83.

4. Glukhov, Aleksandr A. "Bezrodnnoe gorodishche na reka Akhtube." *Zolotoordynskaya tsivilizatsiya*. Vyp. 7, Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN NT, 2014, pp. 161–175.

5. Glukhov, Aleksandr A. "Kolobovskoe poselenie: novye dannye i interpretatsiya pamyatnika." *Zolotoordynskaya tsivilizatsiya*. Vyp. 4, Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN NT, 2011, pp. 245–249.

6. Glukhov, Aleksandr A. *Tsarevskoe gorodishche: istoriya izucheniya, istoricheskaya topografiya, khronologiya: Monografiya*, Volgogradskoe nauchnoe izdatel'stvo, 2015.

7. Ermolov, Fedor V. and Aleksandr A. Kazarov. "O gyulistsanskikh serebryanykh monetakh 766–768 gg.kh." *Numizmaticheskie chteniya GIM 2021 goda. Pamyati G.K. Mel'nik*. Moskva, 23 i 24 noyabrya 2021 g. *Materialy dokladov i soobshchenii*, GIM, Gosudarstvennyi Ermitazh, 2021, pp. 75–80

8. Ermolov, Fedor V. and Andrei A. Sizganov. "Novosaraiskie puly 'Aziz-Sheikha s Tsarevskogo gorodishcha." *Dvadsat' vtoraya Vserossiiskaya numizmaticheskaya konferentsiya Smolensk 22–26 maya 2023 g.: tezisy dokladov i soobshchenii*, ed. by Petr G. Gaidukov, Smolenskii gos. muzei-zapovednik, 2023, pp. 79–82.

9. Zhiromskii, Boris B. "Zabytaya stranitsa v istorii russkoi arkheologii." *Trudy Saratovskogo oblastnogo muzeya kraevedeniya*. Vyp. 2, 1959, pp. 114–134.

10. Kaverin, Aleksei N. "Perspektivy izucheniya arkheologicheskikh ob'ektov, podverzhen-nykh dlitel'nomu antropogennomu vozdeistviyu (na primere OAN 'Solodovskii prigorod Tsarevskogo gorodishcha')." *Zolotoordynskoe nasledie: Materialy VIII Mezhdunarodnogo Zolotoordynskogo Foruma "Pax Tatarica: srednevekoveye istochniki i istoricheskii kontekst"*, Bolgar – Kazan', 9–11 iyunya 2025 g. *Vypusk 6*, Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT, 2025, pp. 353–359.

11. Rukopisnyi otdel Nauchnogo arkhiva Instituta istorii material'noi kul'tury Rossiiskoi akademii nauk (RO NA IIMK РАН). F. 6. D. 81.

12. Savel'ev, Nikita I. "Ob'ekty s 'ogradami' v okruge zolotoordynskikh gorodov Nizhnego Povolzh'ya." *Arkheologiya evraziiskikh stepei*, no. 4, 2018, pp. 280–286.

13. Savel'ev, Nikita I. "Plan Saraiskikh razvalin..." *Zolotoordynskaya tsivilizatsiya. Vyp. 6, Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT*, 2013, pp. 35–48.

14. Savel'ev, Nikita I. "Plotiny v sisteme vodosnabzheniya Tsarevskogo gorodishcha." *Povolzhskaya arkheologiya*, no. 4 (6), 2013, pp. 155–165.

15. Savel'ev, Nikita I. "Sovremennye metody vyvavleniya i pervichnogo obsledovaniya pamyatnikov arkheologii (na primere Zubovskogo poseleniya Volgogradskoi oblasti)." *Moskovskaya Rus': arkheologiya, istoriya, arkhitektura. K 75-letiyu Leonida Andreevicha Belyaeva*, ed. by Irina I. Elkina, IA RAN, 2023, pp. 497–503.

Сведения об авторах:

Ермолов Федор Валентинович, заместитель директора АНО «Институт культурного и материального наследия»; email: qutlug_bulsun@mail.ru

Каверин Алексей Николаевич специалист-археолог АНО «Институт культурного и материального наследия», email: kaverin_aleksei@mail.ru

Дата поступления статьи: 30.10.2025

Одобрено: 16.11.2025

Дата публикации: 29.12.2025