

Симпозиум «Применяя гендерный подход: предпосылки, концепции, методы, источники, аудитории в истории науки, техники и медицины» в рамках 27-го Международного конгресса по истории науки и техники (29 июня – 5 июля 2025 г.)

Валькова Ольга Александровна

Институт истории естествознания и техники
им. С.И. Вавилова РАН, Москва, Россия

Symposia “Doing Gender: premises, concepts, methods, sources, audiences in history of science, technology and medicine” at the 27th International Congress of History of Science and Technology (June 29 – July 5, 2025)

Olga A. Valkova

S.I. Vavilov Institute for the History of Science
and Technology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Симпозиум «Применяя гендерный подход: предпосылки, концепции, методы, источники, аудитории в истории науки, техники и медицины» (Doing Gender: premises, concepts, methods, sources, audiences in history of science, technology and medicine) состоялся 1–2 июля 2025 г. в рамках 27-го Международного конгресса по истории науки и техники, проведенного Международным союзом истории и философии науки и техники (IHPST/DHST) 29 июня – 5 июля 2025 г. в Данидине, Новая Зеландия; был организован комиссией «Женщины и гендер в науке» (The Women and Gender in Science Commission) и состоял из двух сессий. Первое заседание открыла Maria Jesus Santesmases (PhD, Professor, Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg), высказав несколько предварительных замечаний о целях, которые ставили перед собой организаторы симпозиума. Она отметила, что они хотели инициировать обсуждение применяющихся в настоящее время историками науки методов изучения истории науки, техники и медицины с точки зрения гендерного подхода. Предполагалось, что в процессе дискуссии участники обменяются мнениями по пяти ключевым элементам исторического исследования: предпосылкам, концепциям, методам, источникам, аудиториям.

С первым, открывшим обсуждение докладом на тему «Гендерные историко-научные исследования в современной России» выступила Ольга Валькова (Olga Valkova, д.и.н., г.н.с. Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Москва). Она отметила, что история

женщин в науке как таковая не являлась предметом изучения советских историков науки из-за принятой на государственном уровне идеологической концепции, утверждавшей, что в стране, в которой действовало юридическое равноправие полов, не существовало предмета для подобных исследований. Когда в 1990-е гг. были сделаны первые попытки анализа гендерной ситуации в истории советской науки, они были предприняты социологами науки или историками, вовлеченными в изучение научных биографий отдельных женщин-ученых. Первые из них практически никогда не прибегали к использованию архивных источников, вторые ограничивались документами, раскрывающими историю жизни и творчества их героинь. Благодаря этому практически до самого последнего времени российские историки науки не знали о том, существовала ли в СССР какая-либо государственная политика в отношении женщин-ученых. Докладчица изучила архивные коллекции различных государственных учреждений, отвечавших за управление наукой, а также научных институций 1920–1940-х гг., выявив целый ряд ранее неизвестных документов, которые позволяют достаточно подробно раскрыть этот вопрос. Архивные коллекции делопроизводственной документации различных министерств, профессиональных союзов, псевдообщественных организаций, а также АН СССР и частично научных институтов содержат статистическую информацию о женщинах-ученых, исследование рабочих и бытовых условий их повседневной жизни, сведения о проводившихся конференциях советских женщин-ученых. Все это за период с конца 1920-х и до 1950-х гг. и отчасти даже более позднего времени. Ольга Валькова утверждает, что сегодня может с уверенностью сказать: советское правительство было заинтересовано в женщинах-ученых, пыталось их изучать, обсуждало идеи о возможности их использования с целями пропаганды достижений советской власти и действительно использовало их в подобном качестве, и однажды, в 1936 г. даже обсуждало возможности для улучшения качества их жизни и работы, все это, опираясь исключительно на первичные архивные источники, еще даже не введенные полностью в научный оборот.

Следующая докладчица, Agata Ignaciuk Klemba (Associate Professor at the Department of the History of Science, University of Granada, Spain) озаглавила свой доклад «Практика феминистской устной истории медицины и здоровья». В соответствии с названием, ее выступление было посвящено феминистской практике использования устной истории при изучении истории медицины и здравоохранения. Ее отправным пунктом стала фиксация пересечения в 1990-х гг. устной истории женщин и устной истории медицины, дисциплин, которые начали развиваться одновременно, но вначале практически не пересекались. Затем она сосредоточилась на теоретических и методологических вопросах феминистской устной истории, таких как важность взаимоотношений исследователя и рассказчика и разделение полномочий. Наконец, Agata Ignaciuk Klemba перечислила некоторые проблемы, связанные с изучением устной истории репродуктивного здоровья, сосредоточив внимание на двух исследовательских проектах. В первом исследовании рассматривались истории

репродуктивной жизни женщин в Испании и Польше в 1960–1980-е гг., а второе было посвящено профессиональному и активистскому пути первого поколения врачей – специалистов по легальным абортам в Испании в 1980–1990-е гг. В заключение докладчица предложила поразмышлять о феминистской этике в практике устной истории здоровья.

Annette Lykknes (PhD, Professor, Department of Teacher Education Norwegian University of Science and Technology) представила доклад «Размышления о просопографических подходах к истории женщин в химии». Она рассказала о том, что несколько лет назад провела просопографическое исследование женщин – инженеров-химиков (chemical engineers), получивших образование в Норвежском институте науки и технологии (Norwegian Institute of Science and Technology) в первые десятилетия после его основания в 1910 г. Собранные биографии этих женщин пролили свет на то, что значило быть женщиной – инженером-химиком и студенткой инженерного факультета в период до начала Второй мировой войны в Норвегии. Просопографический подход помог понять возможности, препятствия, выбор и карьерные пути женщин в области химического машиностроения в то время, а также определить «благоприятные обстоятельства» для женщин, стремящихся к доминированию в учебе и мужским карьерам. Докладчица остановилась на том, что именно пропосографические подходы к истории женщин в химии могут добавить к историографии.

Выступление Brigitte Stenhouse (Dr, Lecturer in History of Mathematics at The Open University in the United Kingdom) было посвящено теме «Восстановление истории математики в британских семьях XIX века сквозь призму писем, дневников, биографий и периодических изданий». Ее размышления сосредоточились на источниках, которые проливают свет на роль научных семей в распространении математики в Великобритании XIX в. Докладчица подчеркнула важность междисциплинарного общения представителей разных полов в частных пространствах, таких как дома или частные обсерватории, а также представила способы, с помощью которых эти пространства создавали или преодолевали гендерные барьеры на пути к знаниям.

Emily Rees (Research Fellow School of Philosophy, Religion and History of Science University of Leeds UK) выступила с сообщением «На пути к транснациональной истории женского научно-технического труда». Она постаралась ответить на вопрос: как бы выглядела транснациональная история участия женщин в технауче в XX в.? Может ли существовать транснациональный «метод» для изучения участия женщин в формировании областей инженерии, технологий и прикладных наук? Докладчица рассмотрела, почему в контексте меняющегося геополитического ландшафта XX в. необходимы транснациональные подходы к этим историям, которые позволят включить многие существующие национально ориентированные исследования женщин в STEM в более широкий контекст. Emily Rees отметила, что в таком транснациональном сравнении можно найти новые способы, с помощью которых практика и знания активно дифференцируются по признаку пола, а не фиксируются или абсолютизируются. Она предложила несколько возможных методов для начала подобных исследований, которые она разработала совместно с профессором Graeme

Gooday, утверждая в конечном итоге, что транснациональные истории требуют транснационального сотрудничества, часто напоминающего способы, выработанные ранее женщинами, для совместной работы за границей для укрепления своего положения в технической науке.

Judy Kaplan (Public Historian of Science, Science History Institute Museum & Library, USA) представила доклад на тему: «Освещение деятельности женских сообществ в биографических источниках». Она отметила, что изучение опыта и вклада женщин-исследователей может быть сложной задачей с методологической точки зрения. Нехватка институциональных данных и отсутствие стандартизации в отношении личных имен являются двумя примерами связанных с этим проблем. В своей презентации Judy Kaplan изложила некоторые способы преодоления подобных трудностей, которые используются в настоящее время в Институте истории науки (Science History Institute), в котором хранится коллекция научных биографий. Основная идея заключается в том, что сети коммуникаций между женщинами-исследователями или сети, созданные ради них, сыграли решающую роль в более полном вовлечении женщин в науку, технологии и медицину. Соответственно, использование таких сетей для проведения историко-научных исследований и представления информации имеет большой смысл. В качестве кратких примеров докладчица рассказала о стратегии проведения интервью с ныне живущими исследователями, о тематическом исследовании лаборатории Mary L. Caldwell, об использовании благодарностей и других паратекстовых материалов в качестве первичных исторических источников, а также о разработке метаданных и внедрении поисковых фильтров в качестве интерпретирующих проектов.

Laura Chazaro (Doctor of Philosophy, Professor (Full) at Center for Research and Advanced Studies of the National Polytechnic Institute, Mexico) в докладе на тему «Существуют ли коренные народы? Переосмысление гендера в контексте расистских медицинских практик в Мексике XIX века» предложила вниманию слушателей выводы, сделанные на основе проведенной ею эмпирической работы, подчеркивая трудности и противоречия, связанные с написанием истории науки, и одновременно пытаюсь инкорпорировать в нее уроки феминистской эпистемологии. Она отметила, что в настоящее время в Латинской Америке существует историография, не игнорирующая постколониальное настоящее, в которое встроены научные практики. Однако в таких странах, например, как Мексика, нация и ее архивы часто служат источниками анекдотов, дополняющих, подтверждающих или опровергающих возможные успехи национального интеллекта, но, прежде всего, они используются для измерения или демонстрации того, насколько близка или далека страна от недостижимого идеала просвещенной рациональности. Laura Chazaro подчеркнула, что существуют историографии, стремящиеся показать, как политические и эпистемологические иерархии между Европой и ее колониями имеют склонность упускать из виду тот факт, что мысль эпохи Просвещения на самом деле зародилась в колониях. Тем не менее эти дискуссии мало что выигрывают от современных феминистских эпистемологий или не выигрывают вовсе. Когда речь заходит о гендере, существуют исторические

работы, в которых подчеркивается присутствие женщин и их научные достижения, однако в этих работах редко анализируется, как наука и ее объекты превосходят – до появления концепций – структуру, построенную на гендерных и расовых иерархиях и различиях. В этом контексте докладчица предложила переформулировать вопрос «Существуют ли женщины?» и расширить его, задав вопрос «Существуют ли коренные народы?». Сосредоточившись на медицинских исследованиях XIX в., она обнаружила, что медицинская практика воспроизводит знания и материалы, сформированные на основе идеи о том, что патологии проявляются по-разному – визуально или физически – в зависимости от этнической принадлежности и пола испытуемых. Отсюда возникает вопрос: как мы можем писать историю медицинских знаний, не подвергая сомнению те медицинские эпистемологии, которые структурируют концепции и практику на основе предположения об особой и неполноценной природе, например, тех, которые приписываются женщинам и коренным народам?

Tatjana Buklijas (Senior Research Fellow Centre for Informed Futures, University of Auckland, New Zealand) выступила с докладом: «Постколониальные истории воспроизводства». Она отметила, что хотя постколониализм являлся продуктивным источником для написания статей о воспроизводстве, по крайней мере, с 1990-х гг., о чем свидетельствует, например, концепция «репродуктивной справедливости», его все еще недостаточно используют в историографии наук о воспроизводстве, особенно в области Глобального Севера (Global North), включая бывшие колонии поселенцев. Во время своей презентации Tatjana Buklijas рассказала об истории репродуктивных наук в Новой Зеландии, бывшей британской колонии, известной своими инновациями в акушерстве, физиологии плода и фетальной медицине. Она показала каким образом постколониальный метод, учитывающий историю землепользования, экономики и взаимоотношений между поселенцами и коренным населением, обеспечивает плодотворный подход, позволяющий освещать вопросы, ресурсы, методы и противоречия репродуктивных наук.

Представленные доклады вызвали интерес и большое количество вопросов со стороны присутствовавшей аудитории и других участников симпозиума. Последующая дискуссия, как нам кажется, вполне оправдала ожидания организаторов и положила начало обсуждению концепций, методов, источников, аудиторий в рамках гендерного подхода к изучению истории науки, техники и медицины в международном контексте. Все присутствующие согласились с мыслью о необходимости продолжения начатого диалога.

Сведения об авторе:

Валькова Ольга Александровна, доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН;
e-mail: o-val2@yandex.ru. ORCID 0000-0002-4158-110X

Дата поступления статьи: 30.10.2025

Одобрено: 11.11.2025

Дата публикации: 29.12.2025