

Научная жизнь

УДК 005.745

DOI 10.62139/2949-608X-2025-3-4-279-284

27-й Международный конгресс по истории науки и техники

Шалимов Сергей Викторович

Институт истории естествознания и техники
им. С.И. Вавилова РАН, Москва, Россия

В статье рассказывается о 27-м Международном конгрессе по истории науки и техники. Автор отмечает участие в конгрессе отечественных ученых. Рассматривается работа симпозиума «Советская наука: международные научные связи в годы “холодной войны”».

Ключевые слова: Международный союз истории и философии науки и техники, международный конгресс, международные научные связи

27th International Congress of History of Science and Technology

Sergey V. Shalimov

S.I. Vavilov Institute for the History of Natural Science and Technology,
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

The paper analyzes the 27th International Congress of History of Science and Technology. The paper illustrates the participation of Russian researchers. The author describes the symposium “Soviet Science: International Scientific Links during the Cold War”.

Keywords: The Division of History of Science and Technology of the International Union of History and Philosophy of Science and Technology, international congress, international scientific links

С 29 июня по 5 июля 2025 г. в Данидине (Новая Зеландия) состоялся 27-й Международный конгресс по истории науки и техники. Конгресс, организуемый Отделением истории науки и техники Международного союза истории и философии науки и техники (IUHPST/DHST), является главным мировым научным форумом в данной области.

История проведения данных конгрессов ведет свое начало с 1928 г., когда был организован Международный комитет по истории науки. В следующем году в Париже был созван 1-й Международный конгресс по истории науки, учредивший Международную академию истории науки. В работе 2-го конгресса, проходившего в 1931 г. в Лондоне, принимали участие известные советские ученые, в том числе академики Н.И. Вавилов, В.Ф. Миткевич, А.Ф. Иоффе и др. К сожалению, на следующих конгрессах, вплоть до 1956 г. ученые из СССР не присутствовали. В 1947 г. создается Международный союз по истории науки.

Важной вехой на пути интеграции отечественных исследователей в международное историко-научное сообщество стал 8-й Международный конгресс по истории науки во Флоренции в 1956 г. Так, на Генеральной ассамблее Международного союза принимается решение о включении в его состав Советского национального комитета историков науки (позднее – Советское национальное объединение историков естествознания и техники). В свою очередь, представители Советского Союза впервые после длительного перерыва приняли участие в работе конгресса. На этой же Генеральной ассамблее Международный союз по истории науки объединяется с Международным союзом по философии науки и появляется Международный союз истории и философии науки. Международный союз истории науки превращается в Отделение истории науки (затем – истории науки и техники) объединенного союза.

В дальнейшем советские и в последующие годы российские ученые регулярно посещали конгрессы и выступали с докладами. Представители СССР, а затем России занимали руководящие посты в Совете Отделения истории науки и техники Международного союза. Знаковым событием стало проведение 13-го Международного конгресса по истории науки в Москве в 1971 г. (см. подробнее: (Международные конгрессы..., 1956; Фигуровский, 1957; Гринина, Илизаров, 2013; Фандо, 2022; Фандо, 2024)).

26-й Международный конгресс, состоявшийся в Праге в 2021 г., из-за пандемии COVID-19 проходил в виртуальном формате (см. подробнее: (Борисов, 2022)). В свою очередь, организаторы 27-го конгресса избрали гибридную форму проведения мероприятия. Так, из более чем 900 участников свыше 400 приехали на конгресс и 500 выступали дистанционно. Конгресс проходил под девизом «Люди, места, обмена и распространение».

Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН на конгрессе представляли главный научный сотрудник ИИЕТ РАН, д-р ист. наук О.А. Валькова и ведущий научный сотрудник ИИЕТ РАН, канд. ист. наук С.В. Шалимов. Выступление О.А. Вальковой «Гендерные исследования в истории науки в современной России» прозвучало в рамках «круглого стола» «Осуществление гендера: предпосылки, концепции, методы, источники, аудитории в истории науки, техники и медицины».

С.В. Шалимов совместно с Х. Сайто (Технологический институт Кюсю, Япония) организовал симпозиум «Советская наука: международные научные связи в годы “холодной войны”», в котором приняли участие предста-

вители России, США, Франции и Японии. Заседание открыл доклад профессора Лорана Мазляка (Университет Сорбонна, Франция) «Пример академической “мягкой силы” в советских и французских университетах. Академические обмены в 1934–1935 гг.». В выступлении отмечалось, что среди исследований, посвященных научной «мягкой силе», изучение отношений между западноевропейскими странами и Советским Союзом в межвоенный период имеет важное значение по нескольким причинам. Во-первых, потому что такие исследования учат нас разнообразию форм, которые может принимать данная научная политика, включая материальные аспекты (обмен оборудованием или публикациями), идеологический подход или геостратегические цели. Во-вторых, потому что весьма конкретный случай СССР тех лет, который значительная часть населения Западной Европы воспринимала как «великий светоч на Востоке», является показательным для изучения того, как сами ученые позиционировали себя по отношению к такой официальной политике. В результате некоторые аспекты научной политики 1930-х гг. применительно к СССР позволяют составить определенное представление о том, какой стала эта политика после Второй мировой войны.

В своей презентации автор сосредоточился на примере Франции середины 1930-х гг., а точнее на времени исключительного сближения и определенной разрядки в 1934 и 1935 гг. Вопреки распространенному представлению, франко-советское сближение было наиболее очевидным не в эпоху Народного фронта, а в предшествующий период. С точки зрения «мягкой силы» в научной сфере между двумя государствами, 1934 и 1935 годы завершились организацией двух крупных мероприятий, которым правительства обеих стран стремились придать большой резонанс. В мае 1934 г. в Москве было организовано десятилетие французской науки, а в следующем году последовал десятидневный визит делегации советских ученых по приглашению Парижского университета.

С.В. Шалимов выступил с докладом «Советские генетики на Международных генетических конгрессах (вторая половина 1950-х – 1970-е гг.)». Как было отмечено в выступлении, развитие международных научных связей советских генетиков являлось важным элементом преодоления «лысенковщины». Помимо прочего, это выражалось в активизации участия советских ученых в работе Международных генетических конгрессов. При этом поездки советских делегаций на такие конгрессы возобновились еще в период господства Т.Д. Лысенко.

В частности, в 1958 г. в Монреале состоялся 10-й Международный генетический конгресс, на который впервые после длительного перерыва попали советские ученые. Несмотря на то, что все они были сторонниками Т.Д. Лысенко, имеются свидетельства, что глава советской делегации, государственный деятель и ученый В.Н. Столетов, поменял свои убеждения и стал защитником генетики именно после этой поездки. В свою очередь, в 1963 г. на 11-м конгрессе, проходившем в Гааге (Нидерланды), советская делегация, состоявшая из 20 человек, включала в себя не только

«лысенковцев», но и настоящих генетиков. Например, в работе конгресса принимал участие Д.К. Беляев, директор Института цитологии и генетики Сибирского отделения АН СССР, ставшего в дальнейшем одним из главных генетических центров страны.

Начиная со второй половины 1960-х гг., после «низвержения» Т.Д. Лысенко, общая линия на интеграцию советских ученых-генетиков в международное научное сообщество заметно усилилась. Так, представительные делегации отечественных генетиков приезжали на конгрессы, проходившие в Токио (1968) и Беркли (США, 1973). Закономерным продолжением данной линии стала организация 14-го Международного генетического конгресса в Москве в 1978 г. По воспоминаниям ветеранов-генетиков 14-й МГК был знаковым историческим событием, свидетельствовавшим о восстановлении некогда «опальной» науки. Вместе с тем проведение конгресса оказалось под угрозой из-за сложностей в советско-американских отношениях. Тем не менее советские ученые смогли организовать научный форум мирового уровня, ставший ключевой вехой в истории отечественной генетики.

Выступление Хирофуми Сайто было посвящено анализу японо-советского академического обмена на основе стенографических записей Научного совета Японии в 1955–1966 гг. Докладчик поставил перед собой задачу выяснить обстоятельства возобновления научного обмена между Японией и Советским Союзом в 1950-е гг. В выступлении сообщалось, что первые официальные академические обмены между двумя странами после Второй мировой войны начались в мае 1955 г., когда 15 членов Научного совета Японии (SCJ), представительного академического учреждения в Японии, приняли приглашение Академии наук СССР и посетили Советский Союз. После этого визита интерес к советским исследованиям в японских академических кругах возрос. В октябре 1956 г. была опубликована совместная японо-советская декларация и дипломатические отношения были восстановлены.

В этих обстоятельствах актуальным вопросом стал план приглашения советских ученых в Японию. Однако ответный визит состоялся только в марте 1964 г. Около 10 лет Научный совет продолжал обсуждать приглашение советских исследователей на каждой Генеральной ассамблее. Тем не менее реализация плана продвигалась крайне медленно из-за отклонения заявки на выделение необходимого для этого бюджета и отсутствия соглашения о культурном обмене между двумя странами.

Профессор Джеймс Эндрюс (Университет штата Айова, США) сделал сообщение на тему «Советские образцовые технологии: заимствования, конкуренция и сотрудничество в ранний советский период и период “холодной войны” от Сталина до Брежнева, 1932–1982 гг.». По мнению докладчика, начиная с Октябрьской революции, у советских лидеров развивалась как симпатия, так и антипатия к западному технологическому трансферу и опыту. С 1920-х гг. В.И. Ленин и другие руководители были очарованы тейлоризмом и фордизмом, а также организационными эле-

ментами западной фабрики и эффективностью труда. К концу 1920-х и началу 1930-х гг. И.В. Сталин разрешил английским экспертам участвовать в строительстве Московского метрополитена, принял немецкую эскалаторную технологию от корпорации Siemens, а в таких показательных городах как Магнитогорск, немецкие и американские инженеры работали бок о бок с советскими специалистами. Однако после серии «кризисов» многие эксперты были вынуждены уехать, и начался своего рода новый маятниковый процесс. Во время Второй мировой войны медицинские эксперты приезжали и обменивались идеями в Москве, а затем в Вашингтоне. За этим последовал период антикосмополитизма и напряженности в конце сталинской эпохи (1945–1953).

Данный процесс продолжался в 1960-е и 1970-е гг., когда Запад и Восток обменивались идеями и методами ведения сельского хозяйства (гибридизация кукурузы), а затем, после начала космической гонки, начали сотрудничать в космосе. Вместе с тем осмотические пути были закрыты после возникновения различных напряженных ситуаций времен «холодной войны» (например, инцидента со шпионажем U-2). В докладе утверждалось, что обозначенный диастолический/систолический процесс технологически определял эти напряженные отношения, поскольку из десятилетия в десятилетие маятник колебался между заимствованиями, конкуренцией, напряженностью и сотрудничеством.

В ходе работы конгресса прошли два заседания Генеральной ассамблеи Отделения истории науки и техники Международного союза истории и философии науки и техники, на которых обсуждались организационные вопросы, было определено место проведения следующего конгресса, а также состоялись выборы в Совет Отделения. По итогам голосования был сформирован Совет Отделения в составе: президент – Джанет Браун (США), избранный президент – Ана Симойс (Португалия), первый вице-президент – Сильвия Фигейроа (Бразилия), второй вице-президент – Хэмиш Спенсер (Новая Зеландия), генеральный секретарь – Томас Хаддад (Бразилия), казначей – Маартен Буллинк (Франция), секретарь по взаимодействию – Сэм Робинсон (Великобритания), помощник генерального секретаря – Милада Секиркова (Чехия), ассессоры – Дэвид Обин (Франция), Синбо Луо (Китай), Гордон Макоуат (Канада), Питер Муурсепп (Эстония), Дональд Опиц (США), Май Сугимото (Япония).

За право проведения следующего конгресса боролись Гуанчжоу, Париж и Таллин. В результате многоэтапного голосования наибольшее число голосов получил Париж. 28-й Международный конгресс по истории науки и техники запланирован на 8–14 июля 2029 г.

Источники и литература

1. Борисов В.П. 26-Международный конгресс по истории науки и техники ICHST 2021 // Вопросы истории естествознания и техники. 2022. Т. 43, № 1. С. 186–192.

2. Гринина И.Р., Илизаров С.С. СНОИЕТ: структура сообщества советских историков науки и техники // Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова. Годичная научная конференция (2013). Т. 1: Общие проблемы развития науки и техники. История физико-математических наук. М.: ЛЕНАНД, 2013. С. 265–269.

3. Международные конгрессы по истории науки // Вопросы истории естествознания и техники. М.: Изд-во АН СССР, 1956. Вып. 2. С. 326–329.

4. Фандо Р.А. Российский национальный комитет по истории и философии науки и техники: прошлое для будущего // Материалы Международной конференции Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН, посвященной 90-летию Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН (28 марта – 1 апреля 2022 г.). М.: ИИЕТ РАН, 2022. С. 12–16.

5. Фандо Р.А. Российский национальный комитет по истории и философии науки и техники: пути консолидации // Материалы II Международной конференции Российского национального комитета по истории и философии науки и техники РАН, посвященной 300-летию Российской академии наук (26 февраля – 1 марта 2024). М.: ИИЕТ РАН, 2024. С. 15–18.

6. Фигуровский Н.А. VIII Международный конгресс по истории науки // Вопросы истории естествознания и техники. М.: Изд-во АН СССР, 1957. Вып. 3. С. 256–259.

References

1. Borisov, Vasily P. “26th International Congress of History of Science and Technology (ICHST 2021).” *Voprosy istorii estestvoznaniia i tekhniki*, vol. 43, no. 1, 2022, pp.186–192.

2. Grinina, Irina R. and Simon S. Ilizarov. “SNOIYET: struktura soobshchestva sovetskikh istorikov nauki i tekhniki”. *Institut istorii yestestvoznaniya i tekhniki im. S.I. Vavilova. Godichnaya nauchnaya konferentsiya (2013)*, vol. 1: *Obshchiye problemy razvitiya nauki i tekhniki. Istoriya fiziko-matematicheskikh nauk*, LENAND, 2013, pp. 265–269.

3. “Mezhdunarodnyye kongressy po istorii nauki”. *Voprosy istorii yestestvoznaniya i tekhniki. Vol. 2*, Izd-vo AN SSSR, 1956, pp. 326–329.

4. Fando, Roman A. “Rossiyskiy natsional'nyy komitet po istorii, filosofii, nauke i tekhnike: proshloye dlya budushchego.” *Materialy Mezhdunarodnoy konferentsii Rossiyskogo natsional'nogo komiteta po istorii i filosofii nauki i tekhniki RAN, posvyashchennoy 90-letiyu Instituta istorii yestestvoznaniya i tekhniki im. S.I. Vavilova RAN (28 marta – 1 aprelya 2022 g.)*, IIYET RAN, 2022, pp. 12–16.

5. Fando, Roman A. “Rossiyskiy natsional'nyy komitet po istorii, filosofii, nauke i tekhnike: puti konsolidatsii”. *Materialy II Mezhdunarodnoy konferentsii Rossiyskogo natsional'nogo komiteta po istorii, filosofii, nauke i tekhnike RAN, posvyashchonnoy 300-letiyu Rossiyskoy akademii nauk (26 fevralya – 1 marta 2024 g.)*, IIET RAN, 2024, pp. 15–18.

6. Figurovsky, Nikolay A. “VIII Mezhdunarodnyy kongress po istorii nauki.” *Voprosy istorii yestestvoznaniya i tekhniki. Vol. 3*, Izd-vo AN SSSR, 1957, pp. 256–259.

Сведения об авторе:

Шалимов Сергей Викторович, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН;
e-mail: sshal85@mail.ru. ORCID 0000-0003-1172-4808

Дата поступления статьи: 04.11.2025

Одобрено: 11.11.2025

Дата публикации: 29.12.2025