

Размышления о книге

УДК 930.2

DOI 10.62139/2949-608X-2025-3-4-178-189

«История Императорского Вольного экономического общества» А.И. Ходнева как историографический источник

Клейтман Александр Леонидович

Институт истории естествознания и техники
им. С.И. Вавилова РАН, Москва, Россия

В статье представлен историографический анализ первого специального исследования, посвященного истории Вольного экономического общества. Приведены биографические сведения о его авторе, докторе физики и химии, секретаре общества Алексее Ивановиче Ходневе, показаны причины его обращения к данной теме. Проведен анализ содержания книги, охарактеризована специфика подходов автора к изучению исторического материала.

Ключевые слова: Императорское Вольное экономическое общество, Алексей Иванович Ходнев, научные общества, историография, история науки и техники, коммеморативные практики

Цитирование: Клейтман А.Л. «История Императорского Вольного экономического общества» А.И. Ходнева как историографический источник // Журнал Российского национального комитета по истории и философии науки и техники. 2025. Т. 3, вып. 4. С. 178–189.

«The History of the Imperial Free Economic Society» by A. I. Khodnev as a historiographic source

Alexander L. Kleitman

S.I. Vavilov Institute for the History of Natural Science and Technology,
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

The article offers a historiographic analysis of the first study dedicated to the history of the Free Economic Society. It provides biographical information about its author, Alexei Ivanovich Khodnev, Doctor of Physics and Chemistry and the Society's Secretary, and explains his reasons for pursuing this topic. The book's contents are analyzed and the author's approaches to studying historical material are described.

Keywords: Imperial Free Economic Society, Alexey Ivanovich Khodnev, scientific societies, historiography, history of science and technology, commemorative practices

Российская империя в начале XX в. занимала одно из первых мест в мире по количеству общественных организаций. По мнению авторитетного американского историка Дж. Брэдли, научные и просветительские общества пользовались особой поддержкой со стороны государства, это позволяло им вести активную деятельность и успешно развиваться (Брэдли, 2012, с. 25–26). Большинство из них были созданы в пореформенный период и до социальных потрясений, вызванных революцией 1917 г., мировой и гражданской войнами, прошли значительный путь в своем развитии. В конце XIX – начале XX столетия сформировалась традиция отмечать юбилеи обществ и выпускать к памятным датам специальные коммеморативные издания, подводившие итоги их деятельности за определенный период (Синельникова, 2024, с. 525). Многие из них создавались профессиональными учеными на основе архивных материалов и являлись полноценными научными трудами. Такие работы активно используются современными историками, изучающими деятельность научных обществ, в качестве источников. Однако попыток провести комплексный историографический анализ подобных коммеморативных изданий, определить их специфические жанровые особенности до настоящего времени не предпринималось.

«Императорское вольное экономическое общество» (далее ИВЭО) – первая научная общественная организация в России. Оно было основано в 1765 г., в первые годы правления Екатерины II, по ее личному указу. По многим параметрам (числу членов, географии, значению деятельности и др.) оно оставалось уникальным вплоть до открытия в 1845 г. Императорского русского географического общества (далее ИРГО), т.е. когда ИРГО переживало период становления, старейшее научное общество России уже было крупной и влиятельной организацией. В его состав входило более 1500 членов и корреспондентов из разных губерний Российской империи и из других стран. Почетным председателем ИВЭО был младший брат императора Александра II великий князь Николай Николаевич. Общество обладало серьезной материальной базой: имело свой дом в Санкт-Петербурге, обширную библиотеку, музей. Оно состояло из трех отделений, каждое из которых работало по своему направлению: первое – сельского хозяйства, второе – ремесленных и фабричных производств и третье – вспомогательных сельскому хозяйству наук (это отделение занималось распространением медицинских и ветеринарных знаний и т.д.). «Труды ВЭО» были одним из старейших научных периодических изданий в России. Помимо них, ИВЭО выпускало различную методическую литературу. Благодаря своей разносторонней и активной деятельности, общество создавало особую социальную среду для распространения научных знаний, стимулировало внедрение новых технологий в хозяйственную практику.

В 1865 г. 100-летний юбилей Вольного экономического общества отмечался очень широко и на самом высоком уровне. Программа праздничных мероприятий, принятая на общем собрании общества и согласованная с комитетом министров, была утверждена императором. Наряду с

выпуском юбилейной медали, организацией съезда «сельских хозяев», проведением выставки земледельческих орудий и машин, большим для середины XIX в. тиражом (2400 экземпляров) был выпущен первый специальный труд, посвященный анализу опыта деятельности общества: «История Императорского Вольного экономического общества с 1765 до 1865 года» (Исторический очерк, 1890, с. 2). Книга, написанная в коммеморативном жанре, впоследствии стала образцом для написания многих работ, приуроченных к юбилеям других научных обществ России.

В качестве основного автора книги, имя которого было вынесено на обложку, выступил Алексей Иванович Ходнев (1818–1883) – химик, выпускник Главного педагогического института, один из лучших учеников Г.И. Гесса. В 1846–1855 гг. он работал в Харьковском университете: сначала адъюнктом, после присвоения докторской степени по физике и химии в 1848 г. – экстраординарным профессором, а в 1854–1855 гг. – ординарным профессором (Формулярный список). В 1855–1864 гг. был членом Военно-ученого комитета в Петербурге, а с 1865 г. – членом Ученого комитета Министерства народного просвещения (Волков, 2004, с. 234–235).

Ходнев получил признание со стороны научного сообщества как ученый-химик: он написал первый в России учебник по биохимии (Ходнев, 1847b), а также комплексное учебное издание по технической химии (Ходнев, 1855) и ряд исследовательских работ (см. подробнее: Фигуровский, Соловьев, 1954).

В 1859 г. Ходнев стал председателем отделения Вольного экономического общества по вспомогательным сельскому хозяйству наукам и редактором «Трудов ВЭО», а с 1860 г. занимал должность секретаря общества. Работа в обществе вскоре стала для него основным направлением деятельности, делом всей жизни. Он вел постоянную переписку с членами ИВЭО, был главным организатором и постоянным участником многих мероприятий. Как было указано в его некрологе, «деятельный и трудолюбивый, он участвовал во всех комиссиях и отделениях, не пропускал ни одного заседания, поддерживал сношения общества со всеми учеными и административными учреждениями, составлял протоколы общих собраний, писал годовые отчеты...» ([Не-



Рис. 1. Титульный лист книги: Ходнев А.И. История Императорского Вольного экономического общества. СПб., 1865

кролог А.И. Ходнева], 1883) и т.д. Символично, что Д.И. Менделеев сделал первые наброски сопоставления элементов разных естественных групп по атомным весам, послужившие основой для его таблицы, на письме от А.И. Ходнева (от 17 февраля 1869 г.). В 1882 г. Ходнев был избран почетным членом Вольного экономического общества. Скончался он 5 (17) марта 1883 г., на заседании ИВЭО по отделу статистики и политической экономии во время доклада об общине и понижении выкупных платежей: «...возражал докладчику и, по окончании своей речи, умер тут же, в заседании, от аневризма» ([Некролог А.И. Ходнева], 1883). В 1887 г. в память о его заслугах была учреждена золотая медаль имени А.И. Ходнева за труды по Вольному экономическому обществу.

Работа, посвященная 100-летию юбилею ИВЭО, была не первым опытом обращения Ходнева к исторической проблематике. Как отметил В.П. Зубов в своем обзоре историографии естественных наук, во время заграничной командировки в 1842–1843 гг. он слушал в Берлине лекции К.М. Раммельсберга, который включал в свой курс краткий обзор истории химии (Зубов, 1956, с. 440–441). Вероятно, это могло определить интерес ученого к истории науки и сформировать общие представления о том, как необходимо проводить исследования в данной области. В более ранних своих публикациях он исследовал эволюцию представлений о хлоре и его роли в развитии химической науки (Ходнев, 1847а), анализировал исторический опыт производства селитры (Ходнев, 1858). В своем «Курсе технической химии», не уделяя специального внимания истории открытий, он называл имена русских ученых, чтобы показать их вклад в развитие химической науки. Исторические экскурсы содержала также его статья «Каталитические явления» (Ходнев, 1852). Таким образом, когда Ходнев взялся за написание труда о 100-летней деятельности Вольного экономического общества, он уже имел опыт анализа ретроспективной информации, изучения отдельных проблем развития науки и промышленных химических технологий.

Следует отметить, что рассматривать А.И. Ходнева в качестве единственного автора «Истории ВЭО» не совсем корректно. Как было отмечено во введении к книге, над ней работали еще два члена ИВЭО. Н.Я. Дубенский «занимался выборкой материалов» и подготовил статью об учреждении, цели и первоначальных действиях общества, в которой Ходнев сделал только небольшие дополнения и изменения. А В.С. Узловский содействовал ему в «распределении сырых материалов для некоторых глав» (Ходнев, 1865а, с. III). В обращении к читателю А.И. Ходнев также выразил признательность президенту ИВЭО Евграфу Петровичу Ковалевскому за «просветленные советы» по поводу составления истории общества. Вероятно, он участвовал в принятии решений относительно структуры книги и ее содержания.

«История Императорского Вольного экономического общества» писалась в очень сжатые сроки, к конкретной дате. По свидетельствам Ходнева, подготовить книгу было поручено ему на общем собрании ИВЭО в мае

1863 г. (Ходнев, 1865а, с. I). Автор еще одной коммеморативной работы, посвященной ИВЭО, А.Н. Бекетов, отмечал, что издание выпускалось в рамках праздничных мероприятий, программа которых была утверждена императором только в мае 1865 г. (Исторический очерк, 1890, с. 2).

А.И. Ходнев скромно оценивал свой труд, считал, что получившаяся книга не была полноценным историческим исследованием: «Хотя труд мой озаглавлен “История И. В. Э. Общества с 1765 до 1865 года”, но это есть собственно исторический обзор или отчет о действиях Общества за 100 лет его существования. Я никак не смею признать этот труд за историю, потому что история Вольного Экономического Общества должна бы была, по моему мнению, проследить его деятельность в связи с состоянием русского хозяйства вообще за тот же период времени и с правительственными распоряжениями и узаконениями по этой части; она должна бы была провести строгий критически взгляд на то, что Общество сделало и что могло бы или должно бы было сделать, по своему положению, средствам и т.п.» (Ходнев, 1865а, с. I–II). Ученый справедливо отмечал, что такой труд не мог быть осуществлен: по причине обширности территории Российской империи и разнообразию программы деятельности ИВЭО его написание потребовало бы многих лет усидчивой работы.

Основной целевой аудиторией книги были члены ИВЭО. Издание готовилось в преддверии юбилея и было роздано всем присутствующим на торжественном собрании общества 31 октября 1865 г. (Исторический очерк, 1890, с. 2). Ориентируясь на то, что книгу будут читать в первую очередь люди, организующие деятельность ИВЭО и участвующие в ней, Ходнев знакомил их с накопленным за прошедшие 100 лет опытом: он писал подробно, стараясь «не упустить, по возможности, ни одного сколько-нибудь замечательного факта», давал возможность коллегам, обратившись к книге, узнать, как развивался тот или другой из вопросов и в каком состоянии он находился в конце столетия деятельности общества.

Главным источником для труда Ходнева послужила делопроизводственная документация общества (протоколы собраний, входящая и исходящая корреспонденция). Кроме того, он активно использовал опубликованные материалы (статьи, выходявшие на страницах «Трудов ВЭО» и других периодических изданий, опубликованные отчеты, научную и методическую литературу). В книге приведено множество пространных цитат из различных документов, а тексты наиболее важных из них воспроизведены полностью. В связи с этим, нельзя не согласиться с Л.Г. Рогушиной, что этот труд правомерно рассматривать в качестве источника по истории Вольного экономического общества (Рогушина, 2002, с. 27).

Книга А.И. Ходнева продумана и четко структурирована. Сам автор так охарактеризовал свой принцип анализа и группировки материала: «Обозревая столетнюю деятельность Общества, я разделил ее по предметам его занятий и каждый из них рассмотрел в отдельной главе, в хронологическом порядке, с учреждения Общества до 1865 года» (Ходнев, 1865а, с. II). На самом деле, главы, каждая из которых была посвящена отдельному направлению деятельности ИВЭО, делились на параграфы, также по те-

матическому признаку, а внутри них уже велся анализ исторических событий в хронологическом порядке.

Во вступлении к книге приведены тексты высочайших рескриптов, пожалованных ИВЭО (Екатерины II от 31 октября 1765 г., Александра I от 13 апреля 1801 г., Николая I от 28 января 1826 г. и Александра II от 14 марта 1855 г.), и показано, какое участие в деятельности общества принимали члены императорской фамилии.

Первая глава, основным автором которой был Н.Я. Дубенский, посвящена начальному этапу становления общества, анализу его учредительных документов, персонального состава его членов. Для читателей середины 1860-х гг. особый интерес должно было представлять описание первого конкурса ВЭО, объявленного в 1766 г., участники которого прислали 160 работ, содержащих развернутый ответ на вопрос: «Что полезнее для общества, чтоб крестьянин имел в собственности землю, или токмо движимое имение, и сколь далеко его права на то или другое имение простираются должны?» (Ходнев, 1865а, с. 23).

Во второй главе была проанализирована деятельность общества по сбору экономических сведений о губерниях Российской империи. А.И. Ходнев выделил 3 периода, отличавшиеся по подходу к организации этой работы. Первый этап охватывал период правления Екатерины II. В 1765 г. членом общества Клингштетом была составлена анкета из 65 экономических вопросов о земледелии в разных провинциях, которая была напечатана в I томе «Трудов ВЭО» и разослана губернаторам. Поскольку в ответ поступили хозяйственные описания только нескольких регионов, в 1785–1786 г. было подготовлено и разослано циркулярное письмо директорам домоводства Российской империи с приглашением принять участие в сборе сельскохозяйственных сведений. В 1790 г. была составлена обширная программа описания российских наместничеств и объявлено, что авторы лучших сочинений, написанных по ней, будут награждены золотыми медалями. Согласно А.И. Ходневу, второй период деятельности ВЭО по сбору экономических сведений о России охватывал период правления Александра I. На данном этапе по ходатайству общества император велел губернаторам собирать экономические сведения о своих губерниях, благодаря чему были составлены описания Астраханской губернии, Кавказского наместничества и ряд других. В качестве важных достижений этого периода Ходнев отмечал получение обществом права бесплатной корреспонденции внутри России, а также разработку предложений о сборе сведений о земледельческих орудиях каждой губернии. На третьем этапе, в период правления Николая I, общество привлекло к сбору экономических сведений помещиков и духовенство, получало их от путешествующих членов, организовало для этого специальную экспедицию, стало собирать данные о лесах и лесной промышленности.

В рамках третьей главы Ходнев проанализировал издательскую деятельность ИВЭО, выделив в качестве основных ее направлений выпуск «Трудов» и других периодических изданий, публикаций на иностранных

языках, а также рассмотрев отдельные наиболее важные научные и методические сочинения, выпущенные обществом.

Наиболее пространная глава книги посвящена анализу мер, которые принимало общество для разведения полезных растений. Ходнев смог всесторонне и глубоко проанализировать эту сложную и многоаспектную деятельность ИВЭО, выделив в ее рамках ключевые, наиболее важные направления: работа по представлениям, которые поступали обществу со стороны разных лиц и мест по поводу разведения растений, собственные опыты общества, его участие в разведении редких растений, содействие распространению картофеля, рекомендации по выращиванию льна, конопли и других прядильных растений и т.д.

Схожим образом подошел ученый к анализу деятельности ВЭО в области скотоводства. По мнению Ходнева, важнейшими ее направлениями были: проведение выставок гуртов рогатого скота, распространение практики страхования сельскохозяйственных животных, попытки развить молочное хозяйство и т.д.

В рамках отдельной главы Ходнев рассмотрел работу ВЭО по распространению земледельческих и хозяйственных машин и орудий. Он привел информацию о различных конкурсах на лучшие изобретения в данной области, проведении экспертиз оборудования, закупувшегося за границей или поступавшего от государственных органов или частных лиц.

Большая часть книги посвящена образовательной и просветительской деятельности общества. Анализируя опыт по организации образовательных учреждений (Марьинской школы практического земледелия и ремесел графини С.В. Строгановой и школы В.Я. Швиттау) автор пришел к объективному, хотя и не совсем лицеприятному выводу: «...надобно признаться, что эти неудачные опыты учреждения учебных заведений, в непосредственной зависимости от Общества, послужили убедительным, хотя и очень дорогим, доказательством, что ученое Общество не должно пускаться в подобные предприятия, и что для него гораздо выгоднее и сообразнее с самою целью учреждения Общества ассигновать ежегодно известную сумму на содержание молодых людей в готовых учебных заведениях» (Ходнев, 1865а, с. 272–273).

Как показал Ходнев, более эффективными были краткосрочные и малозатратные способы распространения знаний. Например, когда члены общества, помещики, добившиеся успеха в использовании каких-либо новых сельскохозяйственных орудий или возделывании каких-то сельскохозяйственных культур, организовывали за счет ВЭО небольшие учебные классы в своих имениях или на своих предприятиях (Ходнев, 1865а, с. 273–274). Большой успех также имели публичные лекции по ботанике, физике, химии, сельскому хозяйству, торговле и товароведению, и другим предметам, читавшиеся в здании ВЭО ведущими отечественными учеными. В рамках специальных параграфов книги, на основе источников, с приведением большого объема количественных и финансовых данных Ходнев осветил деятельность общества по бесплатной раздаче и рассылке книг и организации сельскохозяйственных выставок.

Один из раздел своего труда Ходнев посвятил анализу деятельности ИВЗО в сфере здравоохранения. С первых лет существования в состав общества входили выдающиеся врачи, медицинские чиновники, фармацевты. ИВЗО было одним из главных центров по распространению оспопрививания в России, не только популяризируя вакцинацию как способ борьбы с болезнью, но и организуя работу оспенных комитетов в губерниях, изготавливая и бесплатно распространяя инструментарий и прививочный материал. Глава VIII труда А.И. Ходнева («Участие Общества в распространении оспопрививания в России и по народному здоровью вообще»), основанная на обширном документальном материале, является одним из ключевых источников, к которому обращаются исследователи данного направления деятельности ВЗО (Егорышева, Гончарова, 2015).

В главе IX («Разнородные предметы занятий Общества») автор рассмотрел те аспекты, которые тематически не подошли к другим разделам книги, такие как: исследования ВЗО о торфе, приискания каменного угля, разведка квасцовых руд, разработка и распространение средств от пожаров и ряд других.

В нескольких заключительных главах Ходнев проанализировал процесс становления материальной базы общества: показал, в каких помещениях оно располагалось, как строило собственные дома, осветил историю открытия и развития библиотеки, формирования ботанической и зоологической коллекций, основания трех музеев: народной промышленности, прикладной и естественной истории и моделей и машин.

Последний раздел книги посвящен деятелям Вольного экономического общества. Ходнев составил общий список президентов, секретарей и председателей отделений с указанием дат, когда они занимали эти должности, а также привел краткие биографические очерки о президентах, бюсты которых были установлены в залах ВЗО.

Несмотря на обширность, фундаментальность и многочисленные отмеченные выше положительные аспекты труда А.И. Ходнева, его книга не была лишена важных недостатков. Как осознавал сам автор, он не анализировал общий экономический и политический контекст деятельности ВЗО, не пытался понять, как оно влияло на развитие хозяйства Российской империи. Поскольку книга была всецело основана на документах и публикациях самого общества и автор привлекал лишь отдельные другие источники, вне его поля зрения оказалась деятельность многих государственных органов, организаций и частных лиц, проводивших работу в тех же направлениях, что и ВЗО¹.

В 1865 г., наряду с «Историей Вольного экономического общества» была опубликована еще одна работа А.И. Ходнева – «Краткий обзор столетней деятельности Императорского вольного экономического общества». Она вышла на страницах «Трудов ВЗО» (Ходнев, 1865b), а также в

¹ На это, в частности, обратил внимание А.А. Зворыкин, показавший, что Ходнев подчеркивал важность деятельности ВЗО по разведке угольных месторождений и упускал из виду, что планомерная работа в этом направлении велась Берг-коллегией на протяжении большей части XVIII в. (Зворыкин, 1949, с. 94, 97).

КРАТКИЙ ОБЗОРЪ СТОЛѢТНЕЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКАГО
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

съ 1765 до 1865 года.

составленномъ секретаремъ его
А. И. Ходневымъ.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.
въ типографіи товарищества «землеустроительнаго общества»,
у Нурмана улочка, № 10, 1865 г.
1865.

Рис. 2. Титульный лист книги: Ходнев А.И. Краткий обзор столетней деятельности Императорского Вольного экономического общества. СПб., 1865

виде отдельной брошюры, тиражом в 1200 экз. (Ходнев, 1865с). В «Кратком обзоре» дословно воспроизводились фрагменты текста из пространной версии «Истории ВЭО», содержавшие основные положения и выводы. При этом были опущены разделы о материальной базе, денежном капитале и деятелях общества. Очевидно, книга была рассчитана на более широкую аудиторию. В отличие от пространной версии «Истории ВЭО», у которой фактически не было заключительной части, «Краткий обзор» заканчивался перифразированной цитатой из представленной на первый конкурс ВЭО, посвященный решению крестьянского вопроса, работы члена Дижонской академии Беарде-де-л'Абея: «Когда мы с удивлением взираем на чудесные дела, произведенные Петром Великим в его землях, то кажется, что преемники его, подобно сыну Филиппа Македонского, могли бы сказать, что он им ничего великого сделать не оставил. Но как Александр Македонский в подвигах

своих знатно превзошел своего отца, так равномерно предоставлено было бессмертному Александру II сделать еще большие чудеса, одушевляя, просвещая и даруя новую жизнь бесчисленному множеству рабов, чувствующих только половину своего бытия, и преображая таким образом человеками многие тысячи самодвижущихся машин» (Ходнев, 1865с, с. 48).

Таким образом, «История Императорского Вольного экономического общества» А.И. Ходнева представляла собой один из первых в отечественной историографии образцов специального научного труда, посвященного анализу деятельности научного общества. Она создавала концептуальную модель для написания будущих подобных исследований, посвященных ИВЭО или другим общественным объединениям ученых и практиков. Эта работа имела большое конкретно-историческое значение: она вводила в научный оборот обширный пласт фактической информации по истории ВЭО, в том числе полные тексты различных программных документов, которые раньше были недоступны для широкого круга читателей. Как верно отметил К.А. Петриков, книга А.И. Ходнева демонстриро-

вала читателю «масштаб деятельности и широту интересов старейшей в России общественной организации: от списка движимого и недвижимого имущества до подробного описания мер, принимаемых “к разведению полезных растений” и материалов по земледелию, скотоводству, горному делу» (Петриков, 2024, с. 20). Создание такого фундаментального труда, посвященного деятельности научно-технического общества, требовало сочетания знаний в области гуманитарных и естественных наук, которыми обладал А.И. Ходнев как один из первых отечественных историков науки и техники. Его книга «История Императорского Вольного экономического общества», подготовленная в кратчайшие сроки и первоначально задумывавшаяся как коммеморативное издание, выпуск которого был частью праздничных мероприятий, стала полноценным научным исследованием. Труд А.И. Ходнева оказал большое влияние на развитие научных обществ в России и способствовал становлению отечественной историографии истории науки и техники как самостоятельного исследовательского направления.



Рис. 3. Фотография. Ходнев Алексей Иванович. Источник: Госкаталог РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=16405990>

Источники и литература

1. Брэдли Дж. Общественные организации в царской России. Наука, патриотизм и гражданское общество. М.: Новый хронограф, 2012. 448 с.
2. Волков В.А., Куликова М.В. Российская профессура. XVIII – начало XX века. Химические науки: биографический словарь. СПб.: Изд-во Русского христианского гуманитарного института, 2004. 274 с.
3. Егорышева И.В., Гончарова С.Г. Вопросы здравоохранения в трудах Вольного экономического общества (к 250-летию основания) // Здравоохранение Российской Федерации. 2015. № 4. С. 48–50.
4. Зворыкин А.А. Открытие и начало разработки угольных месторождений в России. Т. 1: Исследование и документы. М.: Углетехиздат, 1949. 458 с.
5. Зубов В.П. Историография естественных наук в России. (XVIII в. – первая половина XIX в.). М.: Изд-во АН СССР, 1956. 576 с.
6. Исторический очерк двадцатипятилетней деятельности Императорского Вольного экономического общества с 1865 по 1890 года / Сост. А.Н. Бекетов. СПб.: Тип. В. Демакова, 1890. 200 с.
7. [Некролог А.И. Ходнева] // Исторический вестник. Т. XII. СПб.: Типография А.С. Суворина, 1883. С. 242.
8. Петриков К.А. Вольное экономическое общество как социокультурный феномен России второй половины XVIII века: дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2024. 307 с.

9. *Рогушина Л.Г.* Благотворительные и просветительские общества Санкт-Петербурга в первой четверти XIX в.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2002. 327 с.

10. *Синельникова Е.Ф.* Коммеморативные издания по истории научных обществ в XXI в. // Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова. Годичная научная конференция, 2024. Труды XXX Годичной научной конференции, посвященной 300-летию Российской академии наук. М.: ИИЕТ РАН, 2024. С. 525–531.

11. *Фигуровский Н.А., Соловьев Ю.И.* Алексей Иванович Ходнев // Труды Института истории естествознания и техники. Том 2. История химических наук и химической технологии. М.: Издательство АН СССР, 1954. С. 19–45.

12. Формулярный список о службе ординарного профессора Харьковского университета, коллежского советника Ходнева // РГИА. Ф. 733. Оп. 50. Д. 847. Л. 9–14.

13. *Ходнев А.И.* Историческое развитие понятий о хлоре и влияние их на теоретическую часть химии. Харьков: Типография Харьковского университета, 1847. 41 с.

14. *Ходнев А.И.* Курс физиологической химии, читанный в Харьковском университете адъюнктом А. Ходневым: 1 и 2-й вып. Харьков: Университетская типография, 1847. 271 с.

15. *Ходнев А.И.* Каталитические явления // Журнал Министерства народного просвещения. Ч. 75. 1852. Отд. 2. С. 75–104.

16. *Ходнев А.* Курс технической химии. СПб.: Типография департамента внешней торговли, 1855. 571 с.

17. *Ходнев А.И.* Руководство к селитроварению в Малороссии и прилежащих к ней селитропроизводительных губерниях. СПб.: [б. и.], 1858. 84 с.

18. *Ходнев А.И.* История Императорского Вольного экономического общества. СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1865. 667 с.

19. *Ходнев А.И.* Краткий обзор столетней деятельности Вольного экономического общества с 1765 до 1865 года // Труды Вольного экономического общества. 1865. Т. IV. Вып. 4. С. 259–287; Вып. V. С. 351–379.

20. *Ходнев А.И.* Краткий обзор столетней деятельности Вольного экономического общества с 1765 до 1865 года. СПб.: Тип. т-ва «Общественная польза», 1865. 48 с.

References

1. Bradley, Joseph. *Voluntary Associations in Tsarist Russia*. Translated into Russian by M.N. Karpets, Novyj hronograf, 2012.

2. Volkov, Vladimir A., Kulikova, Maja V. *Rossijskaja professura. XVIII – nachalo XX veka. Himicheskie nauki: biografičeskij slovar'.* Izdatelstvo Russkogo hristianskogo gumanitarnogo instituta, 2004.

3. Egorysheva, Irina V. and Svetlana G. Goncharova. "Voprosy zdorvoohranenija v trudah Vol'nogo jekonomičeskogo obshhestva (k 250-letiju osnovanija)". *Zdravoochranenie Rossijskij Federacii*, no. 4, 2015, pp. 48–50.

4. Zvorykin, Anatoly A. *Otkrytie i nachalo razrabotki ugol'nyh mestorozhdenij v Rossii. T. 1: Issledovanie i dokumenty.* Ugletehizdat, 1949.

5. Zubov, Vasilij P. *Istoriografija estestvennyh nauk v Rossii. (XVIII v. – pervaja polovina XIX v.).* Izdatelstvo AN SSSR, 1956.

6. *Istoricheskj očerok dvadcatipjatiletnej dejatel'nosti Imperatorskogo Vol'nogo jekonomičeskogo obshhestva s 1865 po 1890 goda.* Ed. By Andrei N. Beketov, Tipografija V. Demakova, 1890.

7. "[Nekrolog A.I. Khodneva]." *Istoricheskj vestnik*. Vol. XII. Tipografija A.S. Suvorina, 1883, p. 242.

8. Petrikov, Konstantin A. *Vol'noe jekonomičeskoe obshhestvo kak sociokul'turnyj fenomen Rossii vtoroj poloviny XVIII veka: dis. ... kand. ist. nauk.* Moscow, 2024.

9. *Rogushina, Ludmila G. Blagotvoritel'nye i prosvetitel'skie obshhestva Sankt-Peterburga v pervoj chetverti XIX v.: dis. ... kand. ist. nauk.* St. Petersburg, 2002.

10. *Sinel'nikova, Elena F.* "Kommemorativnye izdanija po istorii nauchnyh obshhestv v XXI v." *Institut istorii estestvoznaniya i tehniki im. S.I. Vavilova. Godichnaja nauchnaja konferencija, 2024. Trudy XXH Godichnoj nauchnoj konferencii, posvjashhennoj 300-letiju Rossijskij akademii nauk.* ILET RAN, 2024, pp. 525–531.

11. Figurovskij, Nikolaj A. and Jury I. Solov'ev. "Aleksej Ivanovich Khodnev." *Trudy Instituta istorii estestvoznaniya i tehniki. Tom 2. Istorija himicheskikh nauk i himicheskij tehnologii*. Izdatel'stvo AN SSSR, 1954. pp. 19–45.

12. "Formuljarnyj spisok o sluzhbe ordinarnogo professora Har'kovskogo universiteta, kollezhskogo sovetnika Khodneva." *RGIA. F. 733. Op. 50. D. 847. L. 9–14*.

13. Khodnev, Alexey I. *Istoricheskoe razvitiye porjatiy o hlore i vliyanie ih na teoreticheskuyu chast' himii*. Tipografija Har'kovskogo universiteta, 1847.

14. Khodnev, Alexey I. *Kurs fiziologicheskij himii, chitannij v Har'kovskom universitete adjunktom A. Khodnevym: 1 i 2-j vyp.* Universitetskaja tipografija, 1847.

15. Khodnev, Alexey I. "Kataliticheskie javleniya." *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshheniya. Ch. 75, 1852, ot. 2, pp. 75–104*.

16. Khodnev, Alexey. *Kurs tehniceskij himii*. Tipografiya departamenta vneshnej torgovli, 1855.

17. Khodnev, Alexey I. *Rukovodstvo k selitrovareniju v Malorossii i prilozhashhih k nej selitro-proizvoditel'nyh gubernijam*. St. Petersburg, 1858.

18. Khodnev, Alexey I. *Istorija Imperatorskogo Vol'nogo jekonomicheskogo obshhestva*. Tipografiya tovarishhestva "Obshhestvennaja pol'za", 1865.

19. Khodnev, Alexey I. "Kratkij obzor stoletnej dejatel'nosti Vol'nogo jekonomicheskogo obshhestva s 1765 do 1865 goda." *Trudy Vol'nogo jekonomicheskogo obshhestva, vol. IV, is. 4, 1865, pp. 259–287; is. V, pp. 351–379*.

20. Khodnev, Alexey I. *Kratkij obzor stoletnej dejatel'nosti Vol'nogo jekonomicheskogo obshhestva s 1765 do 1865 goda*. Tipografiya tovarishhestva "Obshhestvennaja pol'za", 1865.

Сведения об авторе:

Клейтман Александр Леонидович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН;
e-mail: malk@bk.ru. ORCID 0000-0003-4779-0321

Дата поступления статьи: 31.10.2025

Одобрено: 11.11.2025

Дата публикации: 29.12.2025