

Научная жизнь

УДК 005.745

DOI 10.62139/2949-608X-2025-3-3-247-252

Обзор IX Биеннале «Мир человека: нормативное измерение – 9. Anormal: pro et contra» (2025 г., Саратов)

Стасенко Владислав Викторович

Институт истории естествознания и техники
им. С.И. Вавилова РАН, Москва, Россия

В данной статье представлен краткий обзор научной конференции «Мир человека: нормативное измерение – 9. Anormal: pro et contra» (2025 г., Саратов). Обзор сфокусирован на избранных докладах, тематически связанных с историей и философией науки и техники.

Ключевые слова: обзор мероприятия, научная конференция, нормативность в науке, этика технологий, социальная эпистемология

Цитирование: Стасенко В.В. Обзор IX Биеннале «Мир человека: нормативное измерение – 9. Anormal: pro et contra» (2025 г., Саратов) // Журнал Российского национального комитета по истории и философии науки и техники. 2025. Т. 3, вып. 3. С. 247–252.

A Review of the IX Biennial “The World of Man: The Normative Dimension – 9. Anormal: pro et contra” (2025, Saratov)

Vladislav V. Stasenko

S.I. Vavilov Institute for the History of Science
and Technology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

This article provides a brief overview of the academic conference “The World of Man: The Normative Dimension – 9. Anormal: pro et contra” (Saratov, 2025). The review focuses on selected papers thematically related to the history and philosophy of science and technology.

Keywords: event review, academic conference, normativity in science, ethics of technology, social epistemology

С 5 по 7 июня 2025 года в Саратове проходила академическая конференция «Мир человека: нормативное измерение – 9. Anormal: pro et contra», организованная Саратовской государственной юридической



Рис. 1. Л.В. Шиповалова на Пленарном заседании.

Источник: Саратовский юридический форум

академией, Институтом философии РАН и Русским обществом истории и философии науки. Конференция была посвящена теме нарушения норм в различных сферах человеческой жизнедеятельности и реакции на эти нарушения. Важное место в программе конференции заняло обсуждение вопросов нормативности в философии и методологии науки, этике технологий и социальной эпистемологии.

В рамках пленарных заседаний был представлен ряд докладов, посвященных обозначенной проблематике. Л.В. Шиповалова (СПбГУ) в докладе «Признавать или не признавать? Нарушение научных норм в контексте публичной научной коммуникации» рассмотрела роль общественной дискуссии в определении границ дозволенного в науке. Автор опирался на примеры из истории антропологии и этнографии, демонстрирующие различные представления о допустимых моделях взаимодействия между субъектом и объектом исследований данного рода. В завершение доклада был поставлен вопрос о возможности и приемлемости открытой модели научной работы (равенство субъекта и объекта) в естественных науках. Доклад С.М. Кусковой (ИФ РАН) «Допустимые нарушения норм рациональности в науке и философии» был посвящен выявлению факторов, которые делают оправданным сознательное отступление от канонов рационального познания. Обращаясь к примерам методологической смелости в истории естествознания (Галилей), метафизики (Декарт, Кант) и формальной логики (Н.А. Васильев и Я. Лукасевич, создатели неклассических логик), автор показал, как отказ от устоявшихся принципов,



Рис. 2. Выступление С.М. Кусковой на Пленарном заседании.

Источник: Саратовский юридический форум

имеющий под собой достаточные эпистемологические основания, способствует познавательному прогрессу. Актуальным вопросам этики информационных технологий было посвящено выступление В.Ю. Перова (СПбГУ) на тему «Этические проблемы «провала ответственности» в сфере систем искусственного интеллекта (СИИ)». Докладчик проанализировал моральные риски, связанные с наблюдаемой тенденцией разработчиков СИИ перекладывать на пользователей всю полноту ответственности за последствия эксплуатации их продуктов.

В секционной части конференции сотрудники ИИЕТ РАН Д.Е. Лаврищев и В.В. Стасенко организовали круглый стол, посвященный памяти американского философа Элвина Голдмана (1938–2024). Д.Е. Лаврищев в своем докладе представил реконструкцию концептуальных связей между теорией действия Д. Дэвидсона и разработками Голдмана – каузальной теорией познания и эпистемологическим релейбилизмом. Выступление В.В. Стасенко было посвящено анализу методологических возможностей использования концепции «списков надежности» Голдмана для изучения структур социоэпистемической нормативности. В докладе Д.А. Вишнякова (ИИЕТ РАН) «Возможна ли социальная эпистемология как целостный проект» было предложено рассматривать три основных направления социальной эпистемологии, выделяемых Голдманом, не как конкурирующие традиции, а как взаимодополняющие подходы. М.Г. Хорт (КФУ) представил подробный анализ «проблемы общности» (Generality problem), ключевого критического вызова для эпистемологии Голдмана.



Рис. 3. Выступление М.Г. Хорта на круглом столе «Нормативность в эпистемологии Элвина Голдмана».

Источник: Саратовский юридический форум



Рис. 4. В.В. Стасенко на круглом столе «Нормативность в эпистемологии Элвина Голдмана».

Источник: Саратовский юридический форум



Рис. 5. Д.Е. Лаврищев на круглом столе «Нормативность в эпистемологии Элвина Голдмана».

Источник: Саратовский юридический форум



Рис. 6. Д.А. Вишняков на круглом столе «Нормативность в эпистемологии Элвина Голдмана».

Источник: Саратовский юридический форум

Завершился круглый стол общей дискуссией, в ходе которой обсуждались проблемы не только проектов Голдмана, но и социальной эпистемологии как таковой в контексте общей теории познания, философии науки и социальных исследований науки и технологий (STS). Кроме того, по итогам работы круглого стола участники сформировали инициативную группу по организации отдельной конференции, посвященной исследованиям фолк-эпистемологии.

Помимо этого, в рамках других секций прозвучали доклады, посвященные актуальным проблемам философии и истории науки. М.В. Шугуров (СГЮА) и А.А. Олифиренко (СГЮА) представили исследование «Этические аспекты противодействия лженауке: опыт России», в котором на основе эмпирического анализа обосновали ценность мероприятий по популяризации науки как наиболее эффективного инструмента борьбы с распространением псевдонаучных убеждений. В докладе М.Б. Кузнецовой (СГЮА) «Третья технологическая волна (сетевая) в свете гипотезы оценивания аномального с позиции “за и против” как важнейшего регулятора в обществе постоянного технoproгресса» рассматривалась нормативно-ценностная трансформация человека и общества под влиянием новой, сетевой среды обитания, возникшей как следствие современной революции информационно-коммуникационных технологий.

По итогам конференции был издан сборник докладов (Мир человека: нормативное измерение – 9.0. Аномальное: pro et contra, 2025).

Источники и литература

1. Мир человека: нормативное измерение – 9.0. Аномальное: pro et contra: сборник трудов конференции (г. Саратов, 5–7 июня 2025 г.) / [редкол.: И.Д. Невважай (отв. ред.) и др.]. Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2025. 396 с.

References

1. *Mir cheloveka: normativnoe izmerenie – 9.0. Anormal'noe: pro et contra: sbornik trudov konferentsii (g. Saratov, 5–7 iyunya 2025 g.)*. Edit. by Nevvazhai, Igor' D. et al., Izd-vo Sarat. gos. yurid. akad., 2025.

Сведения об авторе

Стасенко Владислав Викторович, аспирант, младший научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН;
e-mail: zen197350@gmail.com. ORCID 0009-0006-5969-2752

Дата поступления статьи: 31.07.2025

Одобрено: 15.08.2025

Дата публикации: 05.11.2025