

Уважаемые читатели!

Перед вами третий выпуск «Журнала Российского национального комитета по истории и философии науки и техники» за 2025 год. Предыдущий номер был полностью посвящен 80-летию Великой Победы, но в силу определенных обстоятельств мы не смогли поместить туда все имеющиеся в редакционном портфеле материалы по этой теме. И это даже хорошо. Несмотря на то, что юбилей приурочен к конкретной дате, для нашей страны он длится гораздо дольше. В России 2025 год объявлен Годом 80-летия Победы и Годом защитника Отечества. Ведь СССР и его союзники не только обеспечили безоговорочную капитуляцию фашистской Германии, но и победили Японию. Поэтому для нашего народа важны обе юбилейные даты: 9 мая 1945 г. – окончание Великой Отечественной войны, и 3 сентября 1945 г. – окончание Второй мировой войны. Неслучайно в

текущем номере мы продолжаем публиковать документальное наследие военного времени, осмысливать вклад ученых и инженеров в приближение Победы, сохранять память о тех трудностях и испытаниях, которые выпали на долю военного поколения. Читателям предоставляется возможность познакомиться с исследованиями, основное содержание которых отражает деятельность научных учреждений и конкретных ученых в 1941–1945 гг. Речь идет о публикациях **Е.В. Мининой**, **О.А. Вальковой** и **З.М. Рубининой**. Интересно, что в статьях данных авторов история науки и техники рассматривается под разными углами зрения, но при этом представляется читателям одинаково достоверной. Это объясняется тем, что, моделируя прошлое, историк науки всегда выполняет ту или иную конкретную задачу. В данном случае – объективно реконструировать исторические процессы, с привлечением для этого максимального количества источников и глубокого анализа их содержания.



Главный редактор Р.А. Фандо

Без внимания не остались и события, ход развития которых также определили фундаментальные открытия военного времени или люди военного времени. Вернувшись с полей сражений, многие фронтовики ощутили желание открывать новое, творить и созидать. Сталинский режим всячески сопротивлялся этому движению, неслучайно начались кампании по борьбе с космополитизмом, «низкопоклонством перед Западом»,

буржуазными направлениями в науке. Одними из первых под идеологический пресс попали генетики, а Августовская сессия ВАСХНИЛ 1948 г. окончательно узаконила официальный запрет на их научные разработки, что отбросило отечественную биологию на несколько десятилетий назад. Об этих событиях подробно рассказывает **С.В. Шалимову** известный генетик, профессор МГУ **М.М. Асланян**. О сложностях в области охраны окружающей среды, в частности о преградах, с которыми сталкивались советские экологи в деле сохранения уникальной природы озера Байкал, повествуют документы, вводимые в научный оборот **И.А. Крайневой**. Повороты судьбы касались и институциональных основ знания, о чем нам ярко повествует статья **В.В. Запария**.

Реконструировать некоторые эпизоды из истории изобретения взрывных технологий разрушения льда для навигационных целей попытался **К.Е. Сазонов**. Рассмотренный исторический этап пришелся на 30-е годы прошлого столетия и предвосхитил применение взрывных технологий в военное и последующее мирное время.

Традиционно мы поместили в номере археографические публикации уникальных документов: первого выпуска «Журнала ученых», ставшего предвестником научной периодики (публикацию подготовил **И.С. Разумовский**), и биобиблиографического указателя И.М. Картавцова «Наши утраты в 1928 году» (автор публикации – **О.Н. Наумов**).

Журнал был бы неполон без осмысления научного наследия ИИЕТ РАН. Доброй традицией стало освещение прошлого нашего института, на долгие годы зарекомендовавшего себя как ведущее учреждение страны в области изучения истории и философии науки и техники. Начатый еще в прошлом веке **С.С. Илизаровым** сбор материалов архива устной истории науки продолжают молодые исследователи, в том числе **И.В. Созинов**. Взятое им интервью у одного из старейших сотрудников ИИЕТ РАН **Ю.И. Кривоносова** приоткрывает нам завесу над сложностями в работе по публикации дневников С.И. Вавилова, об архивном поиске в рамках исследования «Наука и власть», об атмосфере, царившей в Институте на рубеже XX и XXI вв. Продолжает данную тематическую линию статья **В.П. Борисова** об историке науки и технике **Н.К. Ламане**, на долю которого выпали тяжелые военные и послевоенные годы, работа на производстве, а затем научная стезя в ИИЕТ АН СССР.

В рубрике «Философский ракурс» мы предлагаем погрузиться в «кухню» натуралиста, а точнее известного зоолога и эколога, специалиста по биоакустике животных **А.А. Никольского**. Сотрудники ИИЕТ РАН **Н.И. Кузнецова**, **М.В. Малунова**, **Д.А. Вишняков** взяли у него интервью, предложив ответить на непростые вопросы, в том числе о различии методов познания в биологии (наблюдение vs эксперимент), об их взаимопроникновении и взаимообогащении, о роли неявного знания в биологии, этике ученого, междисциплинарности в современной науке. Особую неповторимость беседе придают реплики интервьюеров, их споры относительно «включенности» ученых в процесс наблюдения за природой, трансфера знаний, смены научных парадигм.

Интересной по содержанию и представленному визуальному ряду оказалась статья **В.С. и Т.Н. Трофимовых** в рубрике «Визуальные источники». Уже долгое время эти исследовательницы (мама и дочь) занимаются гендерной историей науки, в том числе анализируют вклад женщин в развитие европейских университетов. В публикуемой статье представлены образы таких женщин – студентов и преподавателей университетов Голландии и Италии XVII–XVIII вв.

Настоящей находкой в рубрике «Размышление над книгой» стала публикация нашего постоянного автора **И.С. Дмитриева**, который в присущей ему хлесткой и критической манере рассуждает о современных биографиях Д.И. Менделеева. Сам будучи крупным специалистом по истории химии и биографом «русского гения», автор лишний раз демонстрирует нам, что число мифов и легенд вокруг имени Дмитрия Ивановича со временем не становится меньше.

В Журнале напечатана содержательная рецензия **С.А. Модестова** на вышедшую накануне 80-летнего юбилея Победы книгу **Ю.М. Батурина** «Битва интеллектов и знаний. Наука, ученые, создатели военной техники в Великой Отечественной войне». Книга стала знаменательным событием для военных историков, историков науки и техники, так как открыла новую страницу в истории ВОВ в результате освещения новых фактов по истории внедрения в производство научных открытий и изобретений. Отметим, что история науки и техники периода Второй мировой войны еще до конца не изучена и не написана, так как огромный пласт архивных документов еще не введен в научный оборот, до сих пор часть документальных источников засекречена, другая часть безвозвратно утрачена. Это означает, что данная тематика имеет огромный исследовательский потенциал и требует особых усилий со стороны профессиональных историков науки, архивистов, специалистов по естественным и техническим наукам.

Р.А. Фандо,
доктор исторических наук,
главный редактор, директор ИИЕТ РАН,
председатель Российского национального
комитета по истории и философии науки и техники