

Методологический фронт современной науки

УДК 069.1

DOI 10.62139/2949-608X-2026-4-1-8-22

Научно-технический музей: культурная миссия и горизонты новых задач

Минина Екатерина Валерьевна

Институт истории естествознания и техники
им. С.И. Вавилова РАН, Москва, Россия

В статье поднимается и обсуждается ряд методологических и практических проблем деятельности современного научно-технического музея. Обсуждаются цель и миссия музея в условиях информационного общества, задачи по изучению и популяризации научно-технического наследия страны, а также его визуализации в музейной экспозиции.

Ключевые слова: научно-технический музей, миссия музея, история науки и техники, памятник науки и техники, музейная экспозиция

Цитирование: Минина Е.В. Научно-технический музей: культурная миссия и горизонты новых задач // Журнал Российского национального комитета по истории и философии науки и техники. 2026. Т. 4, вып. 1. С. 8–22

Museum of Science and Technology: Cultural Mission and Horizons of New Objectives

Ekaterina V. Minina

S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology,
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

The article raises and discusses a number of methodological and practical problems of a modern scientific and technical museum. The purpose and mission of the museum in the context of the information society, the tasks of studying and popularizing the country's scientific and technical heritage, as well as its visualization in museum expositions are discussed.

Keywords: scientific and technical museum, museum mission, history of science and technology, monument of science and technology, museum exposition

Музеи являются ключевыми институтами сохранения культурной памяти, передачи накопленных знаний и практического опыта, триггером для осмысления исторического прошлого и формирования образа будущего.

Россия имеет богатейшие по разнообразию музейные традиции, восходящие к созданию в 1714 г. первого отечественного публичного музея – Кунсткамеры. Уже в XVI–XVII вв. «кабинеты редкостей» стали принадлежностью многих княжеских и королевских дворов Европы. В 1715–1717 гг. Петр вновь посетил несколько академий и музеев европейских столиц и приобрел для Кунсткамеры немало коллекций, в том числе знаменитые анатомические и зоологические собрания Фредрика Рюйша и Альберта Себы. В 1717 г. и позднее им был издан ряд указов о сборе коллекций древностей и диковин (раритетов и курьезитетов) на территории различных областей Российской империи.

Петровская *Kunstkammer* стала не просто местом коллекционирования природных диковин (натуралий) и культурных редкостей (артифициалий), главная ее особенность – открытость для рядовых посетителей. Однако российскую публику пришлось приучать к такому музею не без трудностей. Известный отечественный культуролог и историк А.М. Панченко характеризовал первые годы существования нового учреждения следующим образом: «... на первых порах Кунсткамера была «пустынным» музеем, в котором монстров было больше, чем «нормальных» посетителей. Людям древнерусского воспитания уроды казались «страшилищами». Поэтому Петр отверг предложение генерал-прокурора Сената С.П. Ягужинского, который советовал назначить плату за посещение Кунсткамеры. Петр не только сделал свой музей бесплатным, но и выделил деньги для угощения тех, кто сумеет преодолеть страх перед «страшилищами». Шумахеру отпускалось на это четыреста рублей в год. Так реформатор приучал аудиторию к новизне, к раритетам, к небывалым вещам. Угощения посетителей Кунсткамеры продолжались и в царствования Екатерины I и Анны Иоанновны» (1: 190–191).

Пребывая в 1721–1722 гг. в поездке по европейским странам с целью пополнения собрания Кунсткамеры, И.Д. Шумахер отмечал: «Что к натуралиям, яко камням, минералам и зверям принадлежит, ваше императорское величество хороший запас в оных имеете, однакожде натуральные вещи сего государства недовольно разысканы. В анатомических вашего императорского величества кабинет себе подобного не имеет. <...> Художественные вещи, живописные, эстампы, физические и математические инструменты, антиквитеты и медали в вельми малом числе в оном обретаются, но весьма потребны суть...»¹ Таким образом были намечены основные направления дальнейшего пополнения собрания Кунсткамеры: соби́рание естественнoнаучных коллекций, отражающих многообразие

¹ Отчет, поднесенный Петру Великому от библиотекаря Шумахера о заграничном его путешествии в 1721–22 годах // *Пекарский П.* Наука и литература в России при Петре Великом. Т. 1. СПб., 1862. С. 553.

флоры, фауны и минеральных ресурсов России, а также научных инструментов и приборов.

Спустя некоторое время Кунсткамера стала подразделением Санкт-Петербургской академии наук, что во многом изменило ее функции и задачи. Теперь это была своеобразная исследовательская лаборатория, во многом сформировавшая вектор развития подобных музеев в нашей стране.

Возникновение научно-технических музеев стало откликом на промышленную революцию XVIII в., когда на первый план в Европе вышла задача технического просвещения широких слоев общества. О важности распространения научно-технических знаний и поиске путей коммуникации для этого свидетельствует и проведение в 1798 г. во Франции первой мануфактурной выставки, а в первой половине XIX в. художественно-промышленные (или мануфактурные) выставки стали регулярно проходить практически во всех государствах Европы (за исключением Великобритании), в России и США. В нашей стране эти устремления находили поддержку высших кругов государственной власти. Неслучайно правила проведения первой в России художественно-промышленной выставки 1829 г. в Петербурге были подписаны лично императором Николаем I.

Именно поэтому первая половина XIX в. стала не только временем бурного промышленного развития, но и временем активного музейного строительства. Естественнаучные коллекции, собрания приборов, инструментов, образцов промышленной продукции создавались в высших учебных заведениях, где они служили базой для формирования у студентов наряду с теоретическими знаниями необходимых практических умений и навыков. «Музеумы» с образцами продукции и моделями оборудования открывались на передовых промышленных предприятиях, таких как Тульская оружейная фабрика, Златоустовский и Александровский заводы. Коллекции, связанные с производственной деятельностью и изучением регионов, собирались и в местных музеях.

Все активнее вставал вопрос о создании национального музея науки и техники, тем более что такие музеи уже появились в Европе. Первый национальный научно-технический музей – Консерватория искусств и ремесел (Conservatoire des Arts et Métiers) был создан в Париже в 1794 г. Вторым по времени создания стал Кенсингтонский музей в Лондоне, открывшийся в 1857 г. на базе коллекций первой Всемирной промышленной выставки 1851 года². Коллекции и деятельность именно этих двух музеев изучали члены Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии, создавая Музей прикладных знаний (Политехнический музей), ставший третьим по времени создания национальным научно-техническим музеем в мире. Напомним, что Российская империя в тот период только вступала на путь промышленной революции.

² В 1909 г., по мере роста и пополнения коллекций Кенсингтонский музей был разделен на два отдельных музея: Музей Виктории и Альберта (The Victoria and Albert Museum) и Музей науки (Science Museum).

Создатели первых в нашей стране научно-технических музеев XIX столетия в первую очередь преследовали цели пропаганды научно-технических знаний, представления их в форме, понятной широкой публике. Они стремились к тому, чтобы эти знания могли быть использованы на практике людьми, часто не имеющими базового или специального образования.

С тех времен наша страна прошла большой и сложный путь. Была создана система научно-технического образования, признанная одной из лучших в мире, сложились научные и инженерные школы по важнейшим направлениям науки и техники, успехи и достижения которых имеют мировое значение. В XX в. сформировалась обширная научная инфраструктура, обеспечивающая организацию исследований, формирование и коммуникацию научных коллективов, обмен результатами и их обсуждение. Вместе с тем научная деятельность во многом оставалась непубличной и нуждалась в популяризации. С конца 1980-х гг. в разных странах стали создаваться специализированные центры, нацеленные на популяризацию науки, на знакомство посетителей с помощью различных интерактивных технологий с основными законами естественных наук, а также с принципами работы технических устройств, ставших неотъемлемой частью жизни каждого человека. Это Музей науки и индустрии в Ла-Виллет (Франция), «Технорама» в Швейцарии, «Фено» (Phaeno) в Вольфсбурге (Германия), «Техниквест» в Кардиффе (Англия) и другие. В начале 1990-х гг. такой интерактивный отдел («Игротеха») был организован в Политехническом музее. Сегодня активно развиваются и повсеместно используются новые каналы трансляции научно-технических знаний, такие как сайты в Интернете и социальные сети.

Какова же культурная миссия и цель научно-технического музея в современных условиях? Нам кажется, что она гораздо шире, чем знакомство посетителей в доступной форме с физикой, химией, биологией и т.п., и объяснения публике практических эффектов от использования фундаментальных законов естествознания. Для массового просвещения и образовательных целей используются многие другие средства.

Научно-технические музеи, в собрания которых входят не просто вещественные памятники науки и техники, но и мемориальные предметы, документы, изобразительные материалы, способны показать музейными средствами социальную роль научно-технического прогресса, способствовать осмыслению эволюционных и революционных процессов в науке и технике, эмоционально связывать прошлое, настоящее и проектируемое будущее. Ведь сам факт изъятия научно-технического артефакта из среды бытования или природной среды и включение его в музейное собрание свидетельствует о некоей предварительной оценке его значимости, которая отражает не только развитие науки и техники как таковой, но и менее явные социокультурные процессы, определяющие деятельность музея как социального института. Реализация этой миссии – сложная методологическая задача, для решения которой необходимы усилия музейных специалистов, представителей отраслевой и академической науки, философов и историков науки и техники.

В 2024 г. были приняты два важных документа. В первом – «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации» – определяются цель, основные задачи и приоритеты научно-технологического развития страны, устанавливаются принципы, основные направления государственной политики в этой области и меры по ее реализации, а также ожидаемые результаты, обеспечивающие устойчивое, динамичное и сбалансированное развитие России на долгосрочный период. Документ констатирует роль России как одной из мировых научных держав. Делается акцент на том, что отечественные научная и инженерная школы эффективно решали задачи социально-экономического развития и обеспечения безопасности страны на всем протяжении ее истории, внесли существенный вклад в накопление человечеством научных знаний и создание передовых технологий.

Сегодня, когда многое так стремительно меняется, актуальным становится осмысление исторического опыта, взгляд в будущее с опорой на достижения предшественников. Поэтому своевременно появление второго документа, «Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», в котором обосновывается важность принятия скоординированных, комплексных и широкомасштабных усилий по организации и обеспечению системной и масштабной работы в области исторического просвещения, образования и науки. Утверждается, что системное и массовое историческое просвещение населения России имеет большое образовательное и воспитательное значение для безопасного и гармоничного развития личности и государства.

На наш взгляд, эти два документа, как никогда ранее, актуализируют две задачи: проблему изучения и популяризации научно-технического наследия нашей страны, с одной стороны, и повышения престижа научной и инженерной деятельности, заинтересованности молодежи в получении технического и естественнонаучного образования, с другой. Перед научно-техническими музеями в этом контексте встают новые задачи, для решения которых нужно ответить на еще один важный вопрос: как современному научно-техническому музею достичь в своей деятельности баланса представления истории науки и техники и актуальной научно-технической проблематики?

Созданные в XIX в. для демонстрации новейших достижений науки и техники, крупнейшие научно-технические музеи к середине XX в. хранили и экспонировали богатые исторические коллекции (2).

В нашей стране несколько раз предпринимались попытки создания специализированного музея истории науки и техники, но реализовать ни одну из них по разным причинам не удалось. Первым по времени стало создание музея при Институте истории науки и техники АН СССР (1932–1937); вторым – организация Музея истории науки и техники в новом комплексе АН СССР в Москве (1936–1937). В 1980-е гг. проект такого музея разрабатывался в ИИЕТ АН СССР под руководством С.Р. Микулинского. Четвертый проект – создание музея в Ленинграде с сетью филиа-



Рис. 1. Раздел «Керосиновый мир».
Корпоративный музей ПАО ЛУКОЙЛ.

лов в виде мемориальных квартир ученых, был инициирован в 1989 г. директором Ленинградского отделения ИИЕТ АН СССР А.И. Мелуа (3).

С 1987 г. функции головного музея истории отечественной науки и техники и научно-методического центра музееведения в области науки и техники выполнял Политехнический музей. В музее велась большая работа по изучению музейных предметов и коллекций, была подготовлена серия методических рекомендаций (типологических схем) по научному описанию предметов техники (велосипедов, пишущих машин, шахтерских ламп, часов, микроскопов, фотоаппаратов). Были подготовлены десятки научных паспортов наиболее значимых музейных артефактов, представляющих собой монографические научные исследования, содержавшие в том числе и анализ их историко-технического и историко-научного значения. Результаты этой работы частично представлены в сборниках Трудов Политехнического музея (1992–1994 гг.) и в материалах конференции «История техники и музейное дело» (1999–2010 гг.). Но принятие в 2010 г. решения о создании на базе Политехнического музея Музея науки поставило перед коллективом новые цели и задачи.

В отсутствие специализированного музея истории науки и техники обеспечение отражения и популяризации истории отечественной научной и технической мысли остается прерогативой научно-технических музеев. Отметим сразу, что эту задачу достаточно успешно решают современные корпоративные (ведомственные) музеи. В качестве примера можно привести музеи ПАО «ЛУКОЙЛ». Важные события истории нефтяной



Рис. 2. Мемориальная коллекция В.Г. Шухова.
Корпоративный музей ПАО ЛУКОЙЛ.

отрасли нашей страны нашли отражения в музеях дочерних предприятий компании, в павильоне «Нефть» на ВДНХ, а также в головном музее компании в Москве, новая экспозиция которого открылась в 2021 г. Коллекции этого музея являются наиболее полным и представительным собранием, включающим уникальные артефакты и документы, связанные с деятельностью «Товарищества нефтяного производства братьев Нобель», мемориальную коллекцию В.Г. Шухова, документы и личные вещи В.Д. Шашина, Л.И. Ровнина, В.И. Грайфера и других выдающихся нефтяников, большой массив изобразительных материалов по истории нефтяной промышленности страны (фото, открытки, плакаты и др.).

В настоящее время Объединенная металлургическая компания (ОМК) разрабатывает и уже частично реализовала в г. Выкса масштабный и интересный проект «Шухов-парка», включающий площадки с натурными крупногабаритными экспонатами и музей «Центра промышленного прогресса», экспозиция которого будет освещать роль металлов в развитии цивилизации³. ОМК отреставрировала и переместила в исторический центр г. Выкса гиперболоидную водонапорную башню конструкции В.Г. Шухова. Башня была построена в 1933–1934 гг. и входила в систему

³ Тарабарина Ю. Жизнь железа. 23 декабря 2022. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://archi.ru/russia/98047/zhizn-zheleza> (дата обращения: 25.01.2026).



Рис. 3. Проект «Шухов-парка» в г. Выкса.

водоснабжения одного из мартеновских цехов металлургического завода в Выксе. Реставрация и перемещение выксунской Шуховской башни, выполненные инженерами Выксунского завода ОМК и Центрального научно-исследовательского института промышленных зданий – беспрецедентный проект в современной истории и уникальный пример сохранения инженерного наследия России.

Еще один пример – Музей истории Мосэнерго, экспозиция которого рассказывает об истории московской энергосистемы от ее зарождения в 1887 г. и до сегодняшнего дня – от первых лампочек Лодыгина до суперсовременных электростанций, обеспечивающих электричеством и теплом столицу России. В фондах Музея хранится около 20 000 документов и фотографий – от организационной переписки руководителей энергетической отрасли до первых счетов за электричество.

Важным исследовательским направлением работы с научно-техническим наследием, где особенно перспективно сотрудничество музейных специалистов и историков науки и техники, является выявление и изучение памятников науки и техники (ПНТ). Истоки этого междисциплинарного направления связаны с реализацией в 1978–1991 гг. исследовательской программы «Памятники истории естествознания и техники в собраниях музеев», в которой, помимо ИИЕТ АН СССР, участвовали Государственный исторический музей и другие музеи, а также НИИ культуры. Объединение усилий академической и отраслевой науки и музейной практики позволило тогда наметить теоретические и методические основы работы с памятниками науки и техники – нормы их выявления, систематизации и введения в научный оборот, основанные на принципах музейного источниковедения.



Рис. 4. Проект здания музея «Центра промышленного прогресса» в г. Выкса.

С начала 1990-х гг. важным центром изучения и сохранения ПНТ стал Политехнический музей, в содружестве с ИИЕТ РАН реализующий программу «Памятники науки и техники в музеях России». Существенным методологическим отличием этой программы стало введение элемента ранжирования (т.е. оценки историко-технического значения музейных предметов в баллах) как объективной основы выявления памятников науки и техники в качестве носителей особо ценной информации. Большое значение имела разработка методических рекомендаций, направленных на унификацию процедуры выявления и ранжирования памятников науки и техники, которые постоянно дорабатываются. Программа действует более 30 лет, в ней участвуют десятки музеев различного статуса и масштаба (причем состав участников постоянно расширяется). Одним из результатов программы стало создание крупнейшего в нашей стране массива информации о материальных свидетельствах истории отечественной и мировой науки и техники. Вместе с тем накопленная информация нуждается в более широком представлении в научном и общественном пространстве, в том числе путем создания публичных интернет-ресурсов.

Реальной и отвечающей требованиям времени выглядит задача создания виртуального музея истории науки и техники. Однако ее решение не должно сводиться к размещению в сети Интернет изображений ПНТ с соответствующими пояснениями. Концепция такого музея должна разрабатываться на серьезной методологической основе, представляющей научно-техническое наследие страны во всей сложности и многообразии,



Рис. 5. Гиперboloидная водонапорная башня конструкции В.Г. Шухова в г. Выкса.

показывающей развитие отечественной науки и техники в широком социокультурном контексте с привлечением большого круга источников разного типа: документов, изобразительных материалов, кино-, фото-, фонодокументов и пр. Ведь сам предмет техники или естественнонаучный образец сможет «заговорить» только так. Отдельные части такого виртуального музея могут обрести реальность, «путешествуя» по стране в виде выставочных экспозиций.

Вместе с тем развитие деятельности научно-технических музеев должно учитывать, что структура современного научно-технического познания очень сложна, важнейшие открытия совершаются на «стыке» научных дисциплин. Широкий круг практических задач стимулирует исследовательские проекты, не вписывающиеся в традиционную «дисциплинарную матрицу», побуждая методологов и философов науки активно обсуждать междисциплинарный, полидисциплинарный, мультидисциплинарный и даже трансдисциплинарный характер исследований (Кузнецова, 2025).

С учетом темпов и масштабов развития научного знания, важно понимать, какие именно объекты научно-технической реальности нужно сохранить в музейном собрании и представить в экспозиции. Поиск ответов на эти вопросы приводит к размышлению о сущности музейного предмета в научно-техническом музее. Возможно, это ключевой вопрос в «философии научно-технического музея».

Ведь музейный предмет является не только носителем информации о материальной культуре определенной эпохи, но и представляет овеществленное знание человека о законах природы; отражает человеческое творчество, способность создавать искусственную среду обитания. Эти проблемы в конце 1990-х – начале 2000-х гг. затрагивались в работах

Б.И. Козлова, Г.Г. Григоряна, Л.М. Кожинной (5–6), но эти разработки требуют дальнейшего развития с учетом современных тенденций развития науки и техники и их философского осмысления.

Очевидно, что показать развитие науки и техники XXI в. во всей ее сложности и многообразии в одном музее невозможно. По этой причине во Франции, Англии, Германии и США пошли по пути создания сети научно-технических музеев (как правило, расположенных в небольших городах), посвященных различным направлениям науки и техники, характерных для этих регионов. Такие музеи располагаются в специально построенных для этого зданиях; в них развернуты современные экспозиции, насыщенные интерактивными и мультимедийными элементами. Здесь предусмотрены большие пространства для выставок и лекториев, направленных на освещение самых современных проблем науки и техники, для презентации достижений ведущих, прежде всего региональных предприятий и научных центров. При этом исторические коллекции, отражающие процесс развития научного познания и его технического воплощения, остаются в исторических зданиях, часто вместе с библиотечными и архивными фондами, являясь, по сути, смысловым, объединяющим «ядром» музейного научно-технического пространства. Наиболее ярким примером такого подхода является экспозиция в отдельном новом крыле Музея науки в Лондоне – Wellcome Wing, открытая в 2000 г. и посвященная современной и будущей науке.

В наше время, когда наука и техника так стремительно усложняются, перед научно-техническими музеями встает проблема адекватной презентации развития научных знаний в целом и отдельных научных результатов и технических объектов в частности. В отличие от произведений искусства и историко-культурных артефактов, экспонаты научно-технических музеев – своего рода «вещи в себе». Экспозиция научно-технического музея должна быть построена так, чтобы объяснить, как и почему происходят те или иные природные явления (в том числе ненаблюдаемые без специальных, экспериментальных условий), как протекают технологические процессы, которые нельзя полностью воспроизвести в музее, как устроены и работают различные виды техники и т.д. Кроме того, в идеале экспозиция должна показать место и роль человека, процесс познания им окружающего мира и реализации полученных знаний для решения практических задач.

Когда-то эта неявная информация представлялась с использованием дополнительных иллюстративных материалов (карт, схем, графиков, художественных произведений и т.д.). Для презентации сложных многоступенчатых технологических процессов формировались специальные коллекции, включающие не только конечный продукт, но и все промежуточные. Для технических и природных объектов традиционным было создание специальных макетов и моделей, чтобы наглядно продемонстрировать их устройство и принцип действия, скрытые от глаз в обычных условиях явления и процессы. Сегодня для этого активно используются мультимедийные технологии.

тимедийные технологии. Зачастую в экспозиции этим технологиям отводится больше места, чем подлинным объектам, которые остаются в «запасниках». Несмотря на то, что внедрение мультимедийных технологий требует значительных трудовых и финансовых затрат, таковые считаются оправданными.

Применение современных мультимедийных средств позволяет сделать посещение музея интерактивным: посетитель взаимодействует с музейной средой, самостоятельно определяя необходимый и достаточный для себя объем воспринимаемой информации. Казалось бы, использование в научно-технических музеях современных мультимедийных и интерактивных технологий способствует формированию у посетителей образа науки и техники как сложной, многогранной инновационной системы. Но не ведет ли их широкое внедрение к преобладанию информационной составляющей экспозиции над эмоциональной? Это заставляет нас вновь обратиться к осмыслению специфики и значения музейного подлинника.

Широкое проникновение в музейное пространство компьютерных технологий повлияло на методологию экспозиционной работы в целом. Опираясь на более чем двадцатилетний опыт создания постоянных и временных экспозиций научно-технической тематики, можно отметить, что подходы к их проектированию претерпели существенные изменения, которые также нуждаются в осмыслении и проработке. Если мы признаем, что основная задача научно-технического музея показать социальную роль и значимость науки и техники, вызвать некий общественный резонанс, стимулировать интерес к самому процессу познания, которое нельзя просто увидеть собственными глазами, то спрашивается: как следует подойти к устройству экспозиции в научно-техническом музее? Такая экспозиция не просто комплекс витрин и экранов, объединенных общим дизайном, а своеобразное художественное произведение, призванное пробуждать ассоциации, образы, мысли и чувства. Следует отметить, что поиск баланса между содержанием и визуализацией – одна из важнейших методологических проблем музейной деятельности, которая в разные времена решалась по-разному.

В качестве примера сошлемся на недавно законченное исследование О.Ю. Елиной, посвященное изучению феномена Всероссийской (Всесоюзной) сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки 1923 г. в Москве – первой советской научно-промышленной выставки (7). О.Ю. Елина отметила, что ВСХВ известна, прежде всего, благодаря новаторскому архитектурному и художественному оформлению и активно изучалась именно как феномен отечественного искусства начала XX в., а не как масштабное научно-просветительское событие. С одной стороны, такой подход к созданию выставки был данью традиции оформления художественно-промышленных выставок XIX в., но тогда он был оправдан, прежде всего, их рекламным, а не просветительским характером. С другой стороны, организаторы выставки 1923 г. стремились к тому, чтобы не только организовать выставку-школу, но и создать яркий, убедительный образ советской страны, пережившей тяжелейший период и возрождаю-

щейся к новой жизни. Именно визуальная составляющая выставки во многом обеспечила достижение поставленной цели. В советский период активного музейного строительства роль художника в научно-технических музеях, напротив, была вспомогательной и, по сути, сводилась к работе оформителя.

Рождение нового подхода к экспозиционному проектированию в нашей стране во многом связано с именем Евгения Абрамовича Розенблюма, который в 1964 г. создал Центральную учебно-экспериментальную студию Союза художников СССР, или «Сенежскую студию» (с 1992 г. Центральная студия художественно-проектного творчества). Там проводились методологические семинары, которые готовили дизайнеров с новым видением музейно-выставочных экспозиций (8). Розенблюм рассматривал создание музейной экспозиции как особый синтетический вид искусства; говорил о художественных средствах создания экспозиции, характерных для конкретного музейного или выставочного проекта. Именно он создал систему поэтапного художественного проектирования музейной экспозиции, тесно связанную с ее научным содержанием. Он настаивал: «Существо совместной работы научного сотрудника музея и художника в том, что, задавшись общей целью, каждый из них должен выражать ее на своем языке»⁴. Для научно-технического музея это задача особой сложности, так как работать с объектами науки и техники для художника гораздо сложнее, чем с произведениями искусства или культурно-историческими артефактами.

Сегодня художественное проектирование музейных экспозиций во многом свелось к разработке их дизайна, т.е. к выработке общего цветового решения, подбору конструкций и материалов для оборудования, решению вопросов графического оформления и пр. Но достаточно ли этого? Такой подход может быть оправдан при создании выставки, но постоянная музейная экспозиция, рассчитанная, по крайней мере на 10 лет, требует более фундаментальной проработки, основанной в том числе на принципах художественного проектирования Е.А. Розенблюма и его коллег. Тем более что сегодня для их реализации в арсенале музейных художников, благодаря компьютерным технологиям, появились многочисленные новые инструменты.

* * *

Музейные коллекции по природе привлекательны, аттрактивны, т.е. способны привлечь посетителя и удерживать его внимание, пробуждать любознательность. Это стало очевидным уже с появлением первых европейских *Kunstkammers*. И, что особенно важно, музейные предметы обладают сильным эмоциональным воздействием, способны заставить возмуждостью прикосновения к реальности Прошлого. Российские научно-технические музеи наглядно демонстрируют и без лишних лозунгов подтверждают вклад нашей страны в формирование современного обли-

⁴ Розенблюм Е.А. Музей и художник // Музееведческая мысль в России XVIII–XX веков: Сборник документов и материалов. М.: Этерна, 2010. С. 806.

ка цивилизации. Знакомясь с естественнонаучными коллекциями, глядя на исторические линейки развития научных приборов и установок, посетитель может проследить за ходом научной мысли, радоваться и удивляться неожиданным находкам инженерного творчества.

Научно-техническое наследие нашей страны имеет не только большое историко-научное и историко-техническое значение, но и огромный образовательный и воспитательный потенциал. В нашей стране рождались удивительные таланты, творили подвижники и мечтатели, многие из которых могут стать примером для молодежи. Эти люди добивались своих целей, невзирая ни на что, преодолевая испытания и не поддаваясь соблазнам суетливой повседневности. Именно в музее, в окружении подлинных предметов научно-технического творчества, молодой человек может почувствовать желание пройти увлекательный путь поиска новых идей, нового материала, более эффективной технологии, нужного технического решения, оптимальной и обязательно красивой конструкции.

Вместе с тем в деятельности научно-технических музеев как музейных институций, связанных с постоянно развивающейся сферой науки и техники, накопилось много вопросов и задач, нуждающихся в обсуждении, в постановке и проведении специальных исследований, в выработке методологических подходов и конкретных практических решений.

Литература

1. Панченко А.М. Русская культура в канун петровских реформ. Л.: Наука, 1984. 205 с.
2. Платонова М.В. Научно-технические музеи: от собрания новинок техники к историко-техническим собраниям // Вопросы истории естествознания и техники. 2023. Т. 44, № 1. С. 152–173. DOI: 10.31857/S020596060024500-2.
3. Юсупова Т.И. Проекты «Музея истории науки и техники» от «великих строек» до перестройки: контексты, концепции, персоналии // Революция и эволюция: модели развития в науке, культуре, социуме. Труды III Всероссийской научной конференции Русского общества истории и философии науки. М.: Русское общество истории и философии науки, 2021. С. 427–430.
4. Григорян Г.Г., Кожина Л.М. Музейные собрания научно-технических музеев: история, проблемы, перспективы: Материалы по музееведению в обл. истории науки и техники и науч.-техн. знаний. М.: Знание, 1996. 94 с.
5. Кожина Л.М. Разработка научных основ музейного дела в области истории техники: автореферат дис. ... канд. техн. наук: 07.00.10. М.: Ин-т истории естествознания и техники, 1997. 24 с.
6. Козлов Б.И. Социальная история техники: к проблеме обоснования // Вопросы истории естествознания и техники. 1997. № 1. С. 130–138.
7. Елина О.Ю. Картинки с выставки: наука и технологии в раннем СССР (по материалам Всероссийской выставки 1923 года). М.: Рутения (ОГИ), 2024. 544 с.
8. Художественное проектирование и открытая форма. К 100-летию со дня рождения Е.А. Розенблюма: материалы общероссийской научно-практической конференции // Дизайн-ревью. 2019. № 1–4 (специальный выпуск).

Reference

1. Panchenko A.M. *Russian Culture on the Eve of Reforms of Peter I*. Leningrad: Nauka, 1984. 205 p. (In Russ.)
2. Platonova M.V. The Museums of Science and Technology: from a Collection of Technical Innovations to Historico-Technical Collections. *Voprosy istorii estestvoznaniia i tekhniki*. 2023; 44(1):152–173. Available from: doi: 10.31857/S020596060024500-2. (In Russ.)

3. Yusupova T.I. Projects of «Museum for the History of Science and Technology» from the Great Construction Period to Perestroika: Contexts, Concepts, Personalities. In: *Revolution and evolution: Development Patterns in Science, Culture and Society. Proceedings of an All-Russian Scientific Conference of the Russian Society for History and Philosophy of Science*. Moscow: Russian Society for History and Philosophy of Science, 2021. p. 427–430. (In Russ.)

4. Grigoryan G.G., Kozhina L.M. *The Science and Technology Museums and Their Collections: History, Problems, Perspectives*. Moscow: Znanie, 1996. 94 p. (In Russ.)

5. Kozhina L.M. *Scientific Foundations of Technology Museums [the dissertation's summary]*. Moscow: IHST, 1997. 24 p. (In Russ.)

6. Kozlov B.I. The Social History of Technology: The Problem of Reasoning. *Voprosy istorii estestvoznaniia i tekhniki*. 1997; (1):130–138. (In Russ.)

7. Elina O.Yu. *Pictures from the Exhibition: Science and Technology in the Early USSR (Based on the Materials of the All-Russian Exhibition of 1923)*. Moscow: Ruthenia (OGI), 2024. 544 p. (In Russ.)

8. Artistic Projecteering and Open Form. On the 100th Anniversary of E.A. Rosenblum: Proceedings of an All-Russian Scientific and Practical Conference. *Design-review*. 2019; (1–4). (In Russ.)

Сведения об авторе:

Минина Екатерина Валерьевна, кандидат исторических наук, заведующий отделом истории техники и технических наук Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова, 125315, Москва, ул. Балтийская д. 14.

E-mail: mininapm@yandex.ru; ORCID 0000-0002-2286-4358.

Дата поступления статьи: 25.01.2026

Одобрено: 11.02.2026

Дата публикации: 24.04.2026