

Научное наследие ИИЕТ

УДК 930.2

DOI 10.62139/2949-608X-2025-3-3-152-159

«Мы сразу решили, что публикуем дневники полностью, без купюр». К 95-летию со дня рождения (интервью)

Кривоносов Юрий Иванович

Цитирование: Кривоносов Ю.И. «Мы сразу решили, что публикуем дневники полностью, без купюр». К 95-летию со дня рождения (интервью) / беседовал И.В. Созинов // Журнал Российского национального комитета по истории и философии науки и техники. 2025. Т. 3, вып. 3. С. 152–159.

“We immediately decided that we would publish the diaries in their entirety, without any cuts.” On the 95th Anniversary of the Historian of Science Yu.I. Krivonosov (an interview)

Yuriy I. Krivonosov

25 августа 2025 г. исполнилось 95 лет историку науки, кандидату технических наук Юрию Ивановичу Кривоносову. Долгие годы он посвятил работе в Институте истории естествознания и техники, придя в 1984 г. старшим научным сотрудником в отдел истории техники, в 1995 г. возглавлял проблемную группу истории научной политики, в 1998–2010 гг. был заведующим отделом общих проблем развития науки (Российские историки, 2014, с. 131). Когда на рубеже 1980–1990-х гг. произошло «открытие архивов», Юрий Иванович активно включился в работу по изучению рассекреченных документов, занявшись проблемой взаимоотношений власти и Академии наук в послевоенный период. С именем Ю.И. Кривоносова также связан один из крупнейших археографических проектов ИИЕТ РАН – публикация дневников С.И. Вавилова, осуществленная в 2016 г. в академической серии «Научное наследство» (Вавилов, 2016а, Вавилов, 2016б).

В сентябре 2021 г., благодаря усилиям заведующей архивом ИИЕТ РАН Ю.В. Бельчич, состоялось мое знакомство и встреча с Юрием Ивановичем, которая прошла в Музее современной истории России (экспозиционно-мемориальном отделе «Квартира Г.М. Кржижановского»), где действовала подготовленная мной небольшая выставка «Трагикомическая мемория физика», посвященная 130-летию юбилею С.И. Вавилова. При



Рис. 1. Юрий Иванович Кривоносов на выставке, посвященной С.И. Вавилову в Музее современной истории России. 2021 г.

подготовке выставки я впервые прочел дневники ученого, которые серьезно повлияли на мое восприятие и истории XX века в целом, и истории науки в частности, поэтому я попросил Юрия Ивановича рассказать, как проходила подготовка этой книги.

Это небольшое интервью не было запланировано, получилось спонтанно и, кстати, проходило в условиях коронавирусных ограничений. Отмечу, что ему предшествовала беседа, в которой, помимо Ю.И. Кривоносова, принимали участие еще несколько человек, где звучали более жесткие (но совершенно справедливые) оценки некоторых персонажей, связанных с С.И. Вавиловым и с историей археографического проекта. Непосредственно во время интервью, которое продлилось около 30 минут, Юрий Иванович говорил основательно, бережно подбирая слова, понимая, что где-то надо приводить более основательные аргументы и не торопиться с оценками. Было видно, что он следил за собой, чтобы не лукавить, не соврать и не оскорбить кого-нибудь. На мой взгляд, все слова и оценки звучали взвешенно и были абсолютно честными. Похожие мысли высказывали и члены редколлегии «Журнала Российского национального комитета по истории и философии науки и техники», которым я показал файл с видеозаписью, несколько лет хранившийся в облачном хранилище.

Представленное интервью призвано дополнить уже известные публикации об истории проекта издания дневников С.И. Вавилова (Кривоносов, 2018).

И.В. Созинов: Юрий Иванович, расскажите, пожалуйста, когда в сфере ваших научных интересов оказался Сергей Иванович Вавилов?

Ю.И. Кривоносов: В начале 2000-х гг., в 2002 г. произошел ряд событий и состоялось знакомство с Валерией Васильевной Вавиловой¹, второй женой Виктора Сергеевича Вавилова². Она серьезный ученый, работает до сих пор в Институте металлургии. Именно к ней в руки попали дневники Сергея Ивановича Вавилова. Несмотря на то, что они уже давно были женаты (Виктор Сергеевич и Валерия Васильевна), она не знала ничего о том, что они хранятся в семье. К сожалению, Виктор Сергеевич не придавал значения этому наследию отца, и информация о дневниках практически была скрыта от людей, которые в разное время готовили материалы, посвященные его отцу. Например, Франк³ подготовил и издал интереснейшие материалы: собрал воспоминания у всех, кто знал Сергея Ивановича, целые очерки были написаны⁴.

И так получилось, что случайная встреча в нашем институте с Валерией Васильевной Вавиловой, привела к тому, что нам, во-первых, удалось оценить значимость этого материала, во-вторых, убедить Валерию Васильевну, что именно наш институт имени С.И. Вавилова сможет провести работу по изданию.

И.В. Созинов: Как проходила работа над публикацией дневников?

Ю.И. Кривоносов: Работу поддержал в то время директор института Владимир Михайлович Орел⁵, который помогал и с финансированием, и с подбором материалов. Он же помог организовать небольшую группу сотрудников, у нас было в разное время около 8–10 человек⁶. Это была длительная работа, потому что тяжелый почерк у Сергея Ивановича, нам приходилось много раз собираться специально, чтобы попытаться расшифровать фразу, слово и завершить какой-то этап в расшифровке

¹ Вавилова (Глазова) Валерия Васильевна (род. 1931) – специалист в области металлургии, доктор технических наук (1968), кандидат химических наук (1961), сотрудник Института металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова РАН. Сноха С.И. Вавилова, хранитель его личного архива и составитель издания его дневников.

² Вавилов Виктор Сергеевич (1921–1999) – специалист в области полупроводников, доктор физико-математических наук (1960), заведующий кафедрой физики полупроводников физического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Сын С.И. Вавилова.

³ Франк Илья Михайлович (1908–1990) – специалист по физической оптике и ядерной физике, доктор физико-математических наук (1935), академик АН СССР (1968), лауреат Нобелевской премии по физике (1958). Ученик С.И. Вавилова.

⁴ При участии И.М. Франка было подготовлено три издания очерков и воспоминаний о С.И. Вавиллове (Сергей, 1979; Сергей, 1981; Сергей, 1991).

⁵ Орел Владимир Михайлович (1931–2014) – общественный деятель и организатор науки, доктор экономических наук (1992), директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН в 1994–2004 гг.

⁶ В рабочую группу по подготовке публикации входили Ю.И. Кривоносов (руководитель), И.М. Абдуло, А.В. Андреев, Т.С. Костромина, И.А. Петропавловская, Е.И. Погребыс-кая, Б.А. Старостин. Компьютерную подготовку макета провели А.В. Андреев, К.А. То-миллин, Т.М. Гаврилова (Вавилов, 2016а, с. 12).

дневников. К сожалению, конец работы совпал с тем периодом, когда пришел на должность директора совершенно случайный человек, который не придавал значения работе по истории науки, не только публикации дневников. Мне пришлось решать вопросы финансирования, которые позволили издать дневники, так как могла случиться ситуация, что до сих пор они не вышли бы. Но удалось! Удалось организовать все-таки издание и, конечно, это было крупное событие среди физиков. Я думаю, что это издание на много лет определило работу по истории физики.

И.В. Созинов: Насколько полно были опубликованы дневники? Есть ли какие-то сюжеты, которые оказались неопубликованными?

Ю.И. Кривоносов: Нет, мы сразу решили, что публикуем дневники полностью, без купюр, хотя были попытки: это можно было бы опустить, вот это не нужно было публиковать... И они так и вышли полностью, если говорить о дневниковом жанре, то нет ничего того, что не попало в это издание.

И.В. Созинов: История публикации дневников достаточно интересная, сначала вышла вторая книга, в которой отражен период тридцатых – пятидесятых годов в жизни Сергея Ивановича. Несколько позднее – первая книга, это юношеские годы и молодость. С чем это связано?

Ю.И. Кривоносов: Когда дело дошло до издания, а издавались дневники в Академии наук, возникли финансовые вопросы и легче было по готовности издать вторую книгу⁷. Не по порядку лет, а по событиям околоиздательским. Оказалось, что это правильно, потому что основной массив информации, который интересовал, будем так говорить, научную общественность, был сосредоточен во второй книге.

И.В. Созинов: Во время подготовки дневников приходилось ли вам общаться еще с кем-то из родственников Сергея Ивановича или его брата Николая Ивановича?

Ю.И. Кривоносов: Мы очень тесно сотрудничали с Юрием Николаевичем Вавиловым⁸. Это сын Николая Ивановича. В какой-то мере это облегчило выход на Валерию Васильевну. Я работал с материалами архива ЦК КПСС после того, как он открылся, и был в числе первых, кто занялся расшифровкой материалов, не только посвященных Вавилову, а вообще массивом документов, посвященных Академии наук и ее взаимоотношениям с ЦК КПСС, как руководили наукой в стране – это была моя основная работа.

Фигура С.И. Вавилова возникла тогда, когда о дневниках еще и речи не было, никто не знал их подлинного состояния. Я не знал и представить себе не мог, доказывал, что не может быть такого, чтобы о дневниках ни Франк, ни ближайшее окружение Сергея Ивановича не знало.

⁷ В 2016 г. в связи с отказом дирекции изыскивать средства на издание первой книги дневников (1909–1916), средства были выделены вдовой В.М. Орла, Натальей Павловной (Кривоносов, 2018, с. 134).

⁸ Вавилов Юрий Николаевич (1928–2018) – специалист в области физики космических лучей, доктор физико-математических наук (1987), сотрудник Физического института им. П.Н. Лебедева РАН. Сын Н.И. Вавилова.



Рис. 2. Юрий Иванович Кривоносов во время интервью. 2021 г.

Таким образом, я нашел ряд документов, связанных с Николаем Ивановичем Вавиловым, и опубликовал их⁹. Сразу же на меня вышел Юрий Николаевич, писал благодарности, что раскрывается правда о ситуации, как пытались уничтожить материалы Николая Ивановича Вавилова, Лысенко там всплывал и так далее.

И.В. Созинов: С кем-нибудь из учеников Вавилова вам приходилось встречаться?

Ю.И. Кривоносов: Мне приходилось постоянно встречаться с Витухновским¹⁰, это был заведующий отделом люминесценции, мы с ним часто общались, я принимал участие в их заседаниях, юбилеях, связанных с Сергеем Ивановичем. На конференциях я встречался со многими сотрудниками ФИАНа.

И.В. Созинов: Когда дневники С.И. Вавилова были опубликованы, на ваш взгляд, остались ли какие-нибудь вопросы в биографии Сергея Ивановича?

Ю.И. Кривоносов: Конечно, остались! Если вкратце, то не о всем Сергее Иванович мог написать. Я даже удивлялся и удивляюсь, что он

⁹ Речь идет об обнаружении в фондах Российского государственного архива новейшей истории письма директора ИИЕТ АН СССР С.Р. Микулинского от 19.01.1965 г. в различные ведомства о возможном уничтожении документов Н.И. Вавилова в архиве ВАСХНИЛ (см. подробнее: (Кривоносов, 2004, с. 134)).

¹⁰ Витухновский Алексей Григорьевич (род. 1947) – специалист в области люминесценции, доктор физико-математических наук (1998), в настоящее время работает в Физическом институте им. П.Н. Лебедева РАН.

записывал то, что в то время могло повлиять очень серьезно на взаимоотношения с властью. Он позволял себе. Вот такой эпизод. Его ближайший помощник, среди тех людей, которые окружали и считались близкими к Сергею Ивановичу, были те, которые доносили про каждый его шаг. Самый интересный персонаж – ученый секретарь Академии наук, который располагал всей информацией, он писал письма, они сохранились, я их читал и опубликовал¹¹. Эти письма были о том, что не подобает делать президенту в связи с национальным вопросом (много евреев среди физиков и так далее), целый ряд таких вопросов, которые Сергей Иванович игнорировал. У меня несколько публикаций этому посвящено (см. подробнее: (Кривоносов, 2000; Кривоносов, 2001)).

И.В. Созинов: Что вам известно о взаимоотношениях Сергея Ивановича с его учениками? Прежде всего, с Черенковым и Франком, которые получили Нобелевские премии.

Ю.И. Кривоносов: Для Франка и его окружения Вавилов был святой, он его любил, он ему помогал взаимно. Основная группа физиков и ФИАНовских, и из Оптического института в Санкт-Петербурге, для них Сергей Иванович был непререкаемым авторитетом.

А вот Черенков¹², сравнительно близко стоявший к Сергею Ивановичу... Среди упоминаний лиц, с которыми Сергей Иванович работал, ни разу за все время в дневниках не встречается фамилия Черенкова.

И.В. Созинов: Их отношения были сложными?

Ю.И. Кривоносов: Он ему не доверял. Как ученику своему, он вынужден был помогать, но как человеку он ему не доверял. Я считаю, что роль Черенкова невысока в этой всей истории. Если бы не щепетильность Вавилова, безусловно, не попала бы публикация первая об открытии «свечения Вавилова – Черенкова» за подписью только Черенкова. Любой другой научный руководитель обязательно бы поставил свою, и только Вавилов пропустил без своего участия эту публикацию. Потом вышла уже более обоснованная, но выскочила вот эта черенковская короткая заметочка, попала в струю, и Черенков – Нобелевский лауреат. Роль его, по сравнению с Вавиловым, очень небольшая, очень небольшая. Вавилов нашел тему, Вавилов дал эту тему Черенкову и после того, как Черенков пытался пожаловаться, что Вавилов мешает ему... После этого, конечно, Вавилов ему не доверял.

И.В. Созинов: На Западе традиционно это открытие называется «Излучение Черенкова», имя Сергея Ивановича даже не упоминается. Такое необычное отношение, прежде всего на Западе, к Сергею Ивановичу Вавилову, как вы думаете, чем обусловлено?

¹¹ Речь идет о *Бруевиче Николае Григорьевиче* (1896–1987) – специалисте в области теории механизмов машин и точной механики, докторе технических наук (1937), академике АН СССР (1941). В 1942–1949 гг. Бруевич занимал пост главного ученого секретаря Академии наук СССР.

¹² *Черенков Павел Алексеевич* (1904–1990) – специалист в области люминесценции, доктор физико-математических наук (1940), академик АН СССР (1970), лауреат Нобелевской премии по физике (1958), Герой социалистического труда (1984). Ученик С.И. Вавилова.

Ю.И. Кривоносов: Это чисто технически вышло, мы знаем это, а дальше никто объективно оценивать вклад того или иного... Это не только Вавилова касается, это часто в других ситуациях бывает.

То, что Черенков нечистоплотно себя повел... Это при том высочайшем отношении к этике, нравственным проблемам, которым Вавилов придавал большое значение.

И.В. Созинов: Что из документального наследия С.И. Вавилова на сегодняшний день остается за пределами внимания исследователей? Какие документы Сергея Ивановича предстоит изучить в будущем и, может быть, опубликовать?

Ю.И. Кривоносов: Я думаю (не потому, что я этим занимался), что публикация дневников – это основной вклад, который историки науки внесли в раскрытие судьбы С.И. Вавилова и вклада в науку, в нравственные проблемы физики, вообще науки, Академии наук в тот самый сложный период, когда за все можно было поплатиться. Я должен сказать, что по материалам, которыми мы сейчас располагаем, Сталин с уважением относился к С.И. Вавилову, он понимал вклад этого человека в решение многих проблем, связанных с материальным обеспечением науки, которые решались с постановкой Сергея Ивановича на самый высокий уровень и сыграли не последнюю роль в развитии атомной проблемы. Если Курчатов был во главе этой частной, можно так сказать, проблемы, бомбы, то Вавилов тоже непосредственно участвовал в этом деле. Если Курчатов был полностью закрыт и неизвестен, то Вавилов как раз был тем лицом, которое было открыто. Но чем он занимался в связи с этой проблемой, тоже никто не знал (см. подробнее: (Кривоносов, 2002)).

Спасибо большое, что ответили на вопросы!

Беседу вел И.В. Созинов

Редакция Журнала Российского национального комитета по истории и философии науки и техники поздравляет Юрия Ивановича Кривоносова с юбилеем и желает ему крепкого здоровья!

Источники и литература

1. Вавилов С.И. Дневники, 1909–1951: в 2 книгах. Книга 1. М.: Наука, 2016. 653 с.
2. Вавилов С.И. Дневники, 1909–1951: в 2 книгах. Книга 2. М.: Наука, 2016. 603 с.
3. Кривоносов Ю.И. С.И. Вавилов: Космические исследования и секретность (рукописное письмо С.И. Вавилова – Сталину) // Вопросы истории естествознания и техники. 2000. № 2. С. 45–48.
4. Кривоносов Ю.И. С.И. Вавилов – старые нападки и новые документы // Исследования по истории физики и механики. М.: Наука, 2001. С. 72–79.
5. Кривоносов Ю.И. Около атомного проекта: документы, воспоминания, исследования. Вып. 2 / Отв. ред. и сост. д.ф.-м.н. В.П. Визгин. СПб.: РХГИ, 2002. С. 347–400.
6. Кривоносов Ю.И. «Письма к самому себе». Неизвестный С.И. Вавилов // Человек. 2004. № 6. С. 133–149.
7. Кривоносов Ю.И. История подготовки к изданию дневников С.И. Вавилова // Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова. Годичная научная конференция, 2018. М.: Янус-К, 2018. С. 132–134.

8. Российские историки науки и техники: сотрудники ИИЕТ РАН / автор-составитель С.С. Илизаров. М.: Янус-К, 2014. 336 с.
9. Сергей Иванович Вавилов: очерки и воспоминания / под ред. И.М. Франка. М.: Наука, 1979. 296 с.
10. Сергей Иванович Вавилов: очерки и воспоминания. 2-е издание, дополненное. М.: Наука, 1981. 351 с.
11. Сергей Иванович Вавилов: очерки и воспоминания. 3-е издание, дополненное. М.: Наука, 1991. 374 с.

References

1. Vasilov, Sergei I. *Dnevnik, 1909–1951: v 2 knigakh. Kniga 1*. Nauka, 2016.
2. Vasilov, Sergei I. *Dnevnik, 1909–1951: v 2 knigakh. Kniga 2*. Nauka, 2016.
3. Krivososov, Yurii I. "S.I. Vasilov: Kosmicheskie issledovaniya i sekretnost' (rukopisnoe pis'mo S.I. Vasilova – Stalinu)." *Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki*, no. 2, 2000, pp. 45–48.
4. Krivososov, Yurii I. "S.I. Vasilov – starye napadki i novye dokumenty." *Issledovaniya po istorii fiziki i mekhaniki*, Nauka, 2001, pp. 72–79.
5. Krivososov, Yurii I. "Okolo atomnogo proekta (po materialam arkhivov TsK KPSS)." *Istoriya sovetskogo atomnogo proekta: dokumenty, vospominaniya, issledovaniya*, iss. 2, ed. by Vladimir P. Vizgin, RKhGI, 2002, pp. 347–400.
6. Krivososov, Yurii I. "Pis'ma k samomu sebe'. Neizvestnyi S.I. Vasilov." *Chelovek*, no. 6, 2004, pp. 133–149.
7. Krivososov, Yurii I. "Istoriya podgotovki k izdaniyu dnevnikov S.I. Vasilova." *Institut istorii estestvoznaniya i tekhniki im. S.I. Vasilova. Godichnaya nauchnaya konferentsiya*, 2018, Yanus-K, 2018, pp. 132–134.
8. *Rossiiskie istoriki nauki i tekhniki: sotrudniki IIET RAN*. Ed. by Simon S. Ilizarov. Yanus-K, 2014.
9. *Sergei Ivanovich Vasilov: ocherki i vospominaniya*. Ed. by Il'ya M. Frank, Nauka, 1979.
10. *Sergei Ivanovich Vasilov: ocherki i vospominaniya*. 2nd ed., Nauka, 1981.
11. *Sergei Ivanovich Vasilov: ocherki i vospominaniya*. 3rd ed., Nauka, 1991.

Дата поступления статьи: 08.07.2025

Одобрено: 15.08.2025

Дата публикации: 05.11.2025