

Кафедра истории науки и техники УрФУ накануне своей ликвидации

Запарий Владимир Васильевич

Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия

В статье представлен ретроспективный анализ форм научной и методической работы кафедры истории науки и техники, а также подводятся итоги ее деятельности в период, непосредственно предшествовавший ее упразднению. Подробно характеризуется методическое обеспечение кафедры, включавшее разработанные учебные программы, учебно-методические пособия и фонды оценочных средств, так и ее кадровый состав, отличавшийся высоким уровнем профессионализма и преданностью своему делу. Отмечается, что за годы существования кафедры сформировалась в сильный, работоспособный коллектив, эффективно выполнявший обширную учебно-методическую и научную работу, внося существенный вклад в патриотическое воспитание будущих специалистов, формирование у них широкого научного мировоззрения, понимание роли науки и техники в развитии общества.

С дистанции прошедшего времени становится совершенно очевидным, что решение о закрытии кафедры было серьезной и, к сожалению, до сих пор неисправленной ошибкой. Утрата уникального коллектива профессионалов, глубоко знающих предмет и умеющих передать свои знания студентам, нанесла, по мнению автора, ощутимый ущерб качеству подготовки выпускников. Были разработаны нестандартные учебные курсы и апробированы инновационные методы обучения.

Предлагается тщательно изучить и использовать накопленный кафедрой опыт в случае введения курса истории науки и техники в современном высшем учебном заведении. Воссоздание подобного научного и методического центра в УрФУ позволит значительно повысить качество подготовки специалистов, способных к инновационному мышлению и эффективной работе в условиях современной экономики.

Ключевые слова: кафедра истории науки и техники, курс истории науки и техники, учебно-методическая работа, научная работа, УГТУ – УПИ, УрФУ

Цитирование: Запарий В.В. Кафедра истории науки и техники УрФУ накануне своей ликвидации // Журнал Российского национального комитета по истории и философии науки и техники. 2025. Т. 3, вып. 3. С. 92–106.

The Department of History of Science and Technology of UrFU on the Eve of Its Liquidation

Vladimir V. Zapariy

Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia

The article offers a retrospective analysis of the forms of scientific and teaching work at the History of Science and Technology Department that existed at the Ural Federal Uni-

versity (UrFU) from 2000 to 2012, and summarizes the results of its efforts in the period immediately preceding its dissolution. The Department's teaching framework that included curricula, teaching aids and learning progress assessment tools, as well as its staff with their high level of professionalism and dedication are described in detail. During the years of its existence, the department developed into a competent team expertly performing its teaching and research work, contributing to the students' patriotic education, helping them develop a broad scientific outlook and understanding of the role of science and technology in the development of society. Original training courses have been developed and innovative teaching methods have been piloted.

It retrospect, it becomes obvious that the decision to close the department was a serious and, unfortunately, yet unrectified mistake. The author believes that the loss of a unique team of professionals, deeply knowledgeable in the subject and able to pass their knowledge to students, has negatively affected the quality of education.

It is proposed to study and use the department's experience in the event of introducing a course in the history of science and technology in a modern higher education institution. Re-creating such research and teaching center at UrFU would significantly improve the quality of training of the specialists capable of innovative thinking and effective work in a modern economy.

Keywords: Department of the History of Science and Technology, course on the history of science and technology, educational work, scientific research, UGTU-UPI, UrFU

Введение

Кажется, что прошли годы и можно уже успокоиться, что нет больше кафедры истории науки и техники УГТУ – УПИ. Вроде бы и подведены определенные итоги в ряде относительно недавних публикаций (Запарий, Зайцева, Дорошенко, 2022; Запарий, 2024). Даже были предприняты некоторые попытки восстановить хотя бы формальную структуру, которая бы координировала деятельность в этом направлении на уровне сегодняшнего, уже федерального университета. Все эти идеи нашли поддержку во властных структурах вуза, о чем даже было сказано на конференции, посвященной 300-летию Екатеринбурга, но решение, к сожалению, так и не было принято.

Однако тень прошлого продолжает напоминать о себе то отдельными преподавателями-энтузиастами, продолжающими исследования, то неожиданно всплывающими материалами и документами о кафедре и ее сотрудниках, то ностальгическими воспоминаниями ветеранов. И дело не только в утрате некогда инновационного по своей сути научного центра, но и в потере уникального подхода к подготовке специалистов, способных видеть технический прогресс в контексте истории и культуры, оценивать его последствия не только с инженерной, но и с гуманитарной точки зрения.

Сегодня, когда вопросы научно-технического наследия приобретают особую остроту и требуют междисциплинарного подхода, отсутствие кафедры истории науки и техники ощущается особенно остро. Возможно, настало время вернуться к переосмыслению этой страницы истории УГТУ – УПИ и, учитывая современные вызовы, найти новую форму для интеграции исторического знания в образовательный процесс федерального университета.

Остается надеяться, что рано или поздно эта необходимость будет осознана руководством университета и кафедра, пусть и в новом обличье, вновь займет свое достойное место в структуре университета.

Перебирая свои бумаги, я наткнулся на одну, вызвавшую у меня прилив ностальгии. Это был подготовленный мною и ученым секретарем кафедры А.В. Барминым в 2012 г. отчет кафедры истории науки и техники к заседанию ученого совета ИНФО, где он был доведен до членов совета факультета и получил одобрение (Отчет, 2012). В нем приводились все данные, которыми можно было гордиться и гордилась наша кафедра. Как это было принято, отчет начинался с пункта первого «Организационно-правовая деятельность».

Деятельность кафедры истории науки и техники в составе факультета гуманитарного образования УГТУ – УПИ, затем ИНФО Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина осуществляется на основании приказа ректора № 454/03 от 06.12.1999 г. (о создании кафедры).

Функционал кафедры истории науки и техники

Кафедра истории науки и техники (ИНТ) являлась общеуниверситетской, не выпускающей, вела свою деятельность в соответствии с Уставом университета, типовыми положениями об институте и кафедре и другой организационно-распорядительной документацией. Дальше по разделам.

Содержание подготовки специалистов

В анализируемый период кафедра реализует 7 дисциплин. Конечно, основным являлся общий курс «История науки и техники». Однако интерес к преподаваемому материалу у студентов и желание руководства факультетов сделать курс полезным для студентов своих специальностей привело к тому, что на кафедре были разработаны и реализовывались еще и такие курсы, как «История отрасли», «Концепции современного естествознания», «История науки и техники в области радиотехники», «История и методология науки и производства», «История защиты в ЧС», «Методология научных исследований».

Ряд курсов, которые ранее читались кафедрой, например, «История и методология в химической промышленности» или «История охраны окружающей среды», в связи с изменением учебного плана не читались с 2011 г. Однако появились другие дисциплины по профилю кафедры.

Следует напомнить, что по новым стандартам почти все дисциплины гуманитарного цикла стали читаться по выбору институтов/факультетов. Это затрудняло работу всех кафедр, в том числе и ИНТ. Что касается собственно дисциплин кафедры, то они не были выбраны собственным институтом ИНФО. То есть кафедра не нашла поддержки в родном институте.

Попытки вернуть нагрузку от других институтов, например, Физтеха, где этот курс традиционно читал профессор Ю.Б. Егоров, бывший декан факультета, и где имелаась нагрузка более одной ставки, в том числе с помощью директора нашего ИНФО, не увенчались успехом.

О содержании курсов по кафедре истории науки и техники

Дисциплина «История науки и техники» преподавалась в 2010 г. студентам всех факультетов, в том числе Института дополнительного образования и профессиональной переподготовки, факультета ускоренного обучения; заочного обучения, филиалов и представительств.

Таблица 1

Объем дисциплины «История науки и техники» и виды учебной работы

Наименование дисциплины	Семестр	Объем времени, отведенный на освоение дисциплины з.е./час.						
		Аудиторные занятия				Самостоятельная работа	Аттестация	Всего
		Всего	в т.ч. лекции	в т.ч. семинары	в т.ч. лаб. раб.			
История науки и техники	Любой	36	18	18	–	36	Зачет	72

Представленная таблица отражает структуру распределения учебного времени, отведенного на изучение дисциплины «История науки и техники».

Преподавание дисциплины проводилось в любом семестре учебного плана. Это свидетельствует о гибкости в планировании учебного процесса и интеграции дисциплины в различные образовательные программы, реализуемые университетом.

Объем времени изучения дисциплины составлял 72 часа (2 з.е.). Общий объем аудиторных занятий – 36 часов, он делился два основных вида: лекции (18 часов), представляющие теоретическую основу дисциплины, и семинары/практические занятия (18 часов), предназначенные для углубленного изучения материала, обсуждения и практического применения полученных знаний. Лабораторные работы не были предусмотрены, что предсказуемо для гуманитарной дисциплины, ориентированной на теоретическое изучение истории науки и техники. На самостоятельную работу студентов (СРС) планировалось 36 часов, половину от общего времени дисциплины. Этот вид работы предполагает индивидуальное изучение материалов, подготовку к семинарам, выполнение заданий, написание рефератов, а также подготовку к аттестации. Форма аттестации – зачет, что предполагало оценку усвоения материала на основе выполненных заданий, активности на семинарах и, возможно, итогового тестирования или собеседования. Таким образом, распределение учебного времени по дисциплине «История науки и техники» было достаточно сбалансировано.

Дисциплина «Концепции современного естествознания» преподавалась студентам 1 курса Института фундаментального образования, Института военно-технического образования и безопасности, Института физической культуры, спорта и молодежной политики, Высшей школы экономики и менеджмента, студентам заочного индивидуального обучения и филиалов университета.

В рамках учебного процесса проводились занятия по таким дисциплинам, как «История и методология науки и производства», «История защиты в ЧС» и «История отрасли». Содержательный аспект учебных дисциплин, реализуемых кафедрой, соответствовал циклам и дополнял те предметы, которые были указаны в федеральной компоненте образовательного цикла, что способствовало подготовке студентов согласно квалификационным требованиям, установленным государственным образовательным стандартом.

Таблица 2

Объем дисциплины «Концепции современного естествознания» и виды учебной работы

Наименование дисциплины	Семестр	Объем времени, отведенный на освоение дисциплины з.е. /час.						
		Аудиторные занятия				Самостоятельная работа	Аттестация	Всего
		Всего	в т.ч. лекции	в т.ч. семинары /практ. занятия	в т.ч. лаб. раб.			
Концепции современного естествознания	Любой	84	48	36	—	60	Зачет*	144

* По некоторым учебным планам полагался экзамен.

Таблица отражает распределение учебной нагрузки по дисциплине, она может изучаться в любом семестре. Аудиторная нагрузка составляла 84 часа, из которых 48 часов приходилось на лекции, а 36 на семинары/практические занятия. Самостоятельная работа студента составляла 60 часов. Формой аттестации был зачет, а общее количество часов на изучение дисциплины, включая аудиторные занятия и самостоятельную работу, составляло 144 часа.

Рабочие программы дисциплин были созданы после 2006 г. и соответствовали стандартам подготовки выпускников, определенным в ГОС ВПО и ФГОС ВПО (ФГОС). Для всех дисциплин образовательного плана использовались актуальные и достаточные источники информации. Рабочие программы дисциплин регулярно обновлялись и пересматривались, особенно уделялось внимание включению современных трендов развития отрасли в учебные материалы.

Учебно-методические комплексы (УМК) дисциплин были разработаны для всех предметов, которые реализовывались преподавателями кафедры. Эти комплексы включали в себя рабочие программы, конспекты лекций, лекции-презентации, а также контрольные и домашние задания,

тесты, методические рекомендации и разработки, в том числе для организации самостоятельной работы студентов, а также индивидуальные задания для различных практических занятий.

К достижению кафедр можно отнести то, что она была первой в УГТУ, которая подготовила полное обеспечение по КСЕ уже в начале 2000-х гг.

Кафедрой были созданы и преподавались учебные курсы по ИНТ и КСЕ с использованием сетевых технологий.

Информационно-методическое обеспечение курса

Университет и кафедра предоставляли каждому студенту учебную и учебно-методическую литературу, а также методические материалы, которые были необходимы для успешной организации учебного процесса и усвоения знаний студентами по различным дисциплинам в соответствии с установленными стандартами. Обеспеченность студентов необходимыми ресурсами соответствовала требованиям ГОС.

Помимо основной литературы, студенты имели доступ к дополнительным материалам, включая монографии, научные статьи, электронные ресурсы и периодические издания, размещенные в библиотеке университета и на специализированных онлайн-платформах. Кафедра также активно разрабатывала и обновляла свои собственные методические пособия и рекомендации, учитывая современные тенденции в изучаемых областях знаний. Это также позволяло обеспечивать соответствие учебных программ самым передовым требованиям.

Для повышения эффективности самостоятельной работы студентов широко использовались интерактивные формы обучения, такие как онлайн-курсы, вебинары и виртуальные практикумы и курсы лекций. Преподаватели кафедры проводили регулярные консультации и оказывали индивидуальную поддержку студентам, помогая им разобраться в сложных вопросах и успешно выполнять контрольные и домашние задания.

Контроль за обеспеченностью студентов учебно-методическими материалами осуществлялся регулярно. Результаты анализировались на заседаниях кафедры и учитывались при формировании учебных планов и разработке методических материалов на следующий учебный год. Таким образом совершенствовалась система обеспечения учебного процесса и повышалась его эффективность.

Кафедральная библиотека была богато оснащена учебной и учебно-методической литературой, насчитывала не менее 800 экземпляров.

С 2005 г. по 2012 г. коллективом кафедры было издано и переиздано учебное пособие «История науки и техники» (История науки и техники: курс лекций, 2005), а затем подготовлено к печати 4-е исправленное и дополненное издание учебника, которое было издано в 2014 г. (История науки и техники: учебное пособие, 2014). На то время это было единственное такое учебное пособие в России.

Важным для кафедры стал 2011 год: началась работа над созданием учебного пособия «Хрестоматия по истории науки и техники. Античная эпоха», что потребовало значительных усилий по поиску и систематизации

первоисточников, многие из которых ранее не использовались для размещения в учебной литературе. Нашей целью было предоставить студентам возможность ознакомиться с текстами великих ученых и инженеров прошлого, почувствовать дух эпохи и понять эволюцию научного и научно-технологического знания.

Впоследствии, коллективом кафедры было подготовлено к изданию учебного пособия «Хрестоматия по истории науки и техники. Эпоха средневековья». Это позволило расширить доступ к учебной литературе для студентов. Учебные пособия были дополнены интерактивными элементами, иллюстрациями, схемами, чертежами, что значительно повышало интерес студентов к изданиям, и, соответственно, эффективность обучения.

Все это обеспечивало студентов необходимыми инструментами для самостоятельной работы и закрепления теоретического материала.

Результаты работы кафедры в 2000-х гг.

Преподавателями кафедры за пять лет (с 2007 по 2012 гг.) было опубликовано 31 учебное и учебно-методическое пособие общим объемом 226,72 печатных листов, 56 монографий и учебных пособий и более 470 статей в центральных журналах и сборниках научных материалов на различных международных, республиканских, региональных и внутривузовских конференциях.

В результате методической работы кафедры реальная книгообеспеченность по истории науки и техники составляла в 2012 г. в среднем 0,248 учебника на 1 студента.

Кафедра регулярно оформляла подписку на специализированные журналы. Была поставлена задача расширять ассортимент таких изданий и продолжать формирование фондов кафедральной библиотеки учебной и научной литературы.

В рамках учебного процесса был разработан и внедрен авторский мультимедийный комплект лекций и электронных материалов, предназначенный для самостоятельной работы студентов, получивший гриф РИО университета. Этот материал был размещен в корпоративной сети по курсу «Концепции современного естествознания» (авторы – В.А. Дорошенко и М.Р. Москаленко).

Кафедра активно занималась методической работой, направленной на повышение качества преподавания дисциплин и совершенствование учебного процесса. Регулярно проводились заседания кафедры, на которых обсуждались вопросы методического обеспечения дисциплин, использования новых образовательных технологий, обмена опытом между преподавателями. Большое внимание уделялось разработке и внедрению инновационных методов обучения. В 2008 г. усилиями преподавателей кафедры создан мультимедийный учебно-методический комплекс «История науки и техники», и с этого времени началось его использование в образовательном процессе.

Организация учебного процесса

Учебная деятельность реализовывалась в традиционной модели построения расписания, включающей два семестра в учебном году, планирование осуществлялось на основании поступивших учебных заявок с факультетов.

СРС проводилась в соответствии с рабочими программами дисциплин. Контроль за посещаемостью занятий и успеваемостью студентов осуществлялся систематически, с использованием журналов учета посещаемости и ведомостей текущей и промежуточной аттестации. Практиковались различные формы контроля знаний: устные опросы, письменные контрольные работы, защита рефератов, выполнение индивидуальных заданий, тестирование. Итоговый контроль знаний проводился в основном в форме зачетов. Помимо аудиторных занятий, значительное внимание уделялось внеаудиторной работе со студентами. Преподаватели кафедры привлекали студентов к участию в конференциях и конкурсах различного уровня. Результаты этой работы находили отражение в публикациях научных статей и докладах на конференциях.

Анализ индивидуальных планов работы преподавателей показал, что в них представлены все виды учебной и учебно-методической деятельности, а также организационно-методическая работа и воспитательная деятельность со студентами, не отраженная в индивидуальном плане ППС.

Качество подготовки специалистов

В период 2007–2012 гг. преподаватели кафедры в рамках учебных дисциплин прочитали лекции, провели практические занятия и приняли зачеты и экзамены у 17 608 студентов.

Таблица 3

Количество студентов, обучающихся учебным дисциплинам кафедры по учебным годам

Учебный год	ИНТ	КСЕ	ИиМНиП	ИЗвЧС	ИО
2007–2008	3317	458	13	22	–
2008–2009	3181	427	17	15	–
2009–2010	3027	345	43	15	–
2010–2011	2978	431	54	17	–
2011–2012	2806	232	30	22	158
ИТОГО ЗА ВСЕ ГОДЫ:	15 309	1893	157	91	158

Данные таблицы демонстрируют, что наибольшее количество студентов проходило обучение по дисциплине «История науки и техники». Число студентов, изучивших дисциплину, составило 15 309 человек. Наблюдается тенденция к снижению числа студентов, обучающихся по дисциплине «История науки и техники», в течение рассматриваемого периода. На втором месте дисциплина «Концепции современного естествознания»

всего обучено 1 893 студента. Количество студентов, обучающихся по дисциплинам «История и методология науки и производства» и «История защиты в ЧС», значительно меньше и составляет 157 и 91 человек соответственно. В 2011–2012 учебном году введена новая дисциплина, «История отрасли», которую освоили 158 студентов.

Организация текущей и промежуточной аттестации

Уровень знаний студентов, обучающихся на кафедре по учебным дисциплинам, определялся по внутрисеместровому контролю, зачетам и экзаменам.

Таблица 4

Количество (%) хороших и отличных оценок по дисциплинам зимней сессии 2011–2012 гг.

Название учебных дисциплин		Экзамен	Зачет	Доля хороших и отличных оценок, в %
1.	История науки и техники	–	+	88
2.	Концепции современного естествознания	+	–	58
3.	История и методология науки	+	–	70
4.	История защиты в ЧС	–	+	100
5.	История отрасли	–	+	87

Обратимся к результатам одной из сессий 2011–2012 учебного года, уровень знаний студентов можно признать достаточно высоким, так как доля студентов, успешно освоивших дисциплины (на «хорошо» и «отлично»), составила 80,6%. Вместе с тем наблюдается определенная дифференциация в успеваемости по различным дисциплинам. Так, наибольшая доля хороших и отличных оценок зафиксирована по дисциплине «История защиты в ЧС» (100%), что свидетельствует о высокой степени усвоения материала студентами и, возможно индивидуальном подходе преподавателя, большой включенности студентов. Близкие показатели наблюдаются по дисциплинам «История науки и техники» (88%) и «История отрасли» (87%), что может указывать на успешное применение преподавателями практико-ориентированного подхода и высокую заинтересованность студентов данными предметами. Несколько ниже процент хороших и отличных оценок по дисциплинам, завершающимся экзаменом: «Концепции современного естествознания» (58%) и «История и методология науки» (70%). Данный факт может быть обусловлен более сложной программой обучения.

Для повышения успеваемости студентов по этим дисциплинам в дальнейшем кафедрой были организованы дополнительные консультации и семинары: для разбора сложных тем и ответов на вопросы студентов.

В целом результаты зимней сессии 2011–2012 гг. свидетельствуют об удовлетворительном уровне подготовки студентов. Однако для дальнейшего

повышения качества образования необходимо учитывать выявленные особенности успеваемости по различным дисциплинам и принимать соответствующие меры для совершенствования учебного процесса. Дальнейший мониторинг успеваемости студентов по указанным дисциплинам позволит оценить эффективность предложенных мер.

Также в 2010–2011 гг. на кафедре внедряется новая, рейтинговая система оценки знаний студентов, которая представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности студента за семестровый период обучения. В основе ее лежит балльно-рейтинговый подход, при котором каждый вид учебной деятельности студента оценивается определенным количеством баллов, отражающих его значимость в формировании компетенций, предусмотренных учебной программой. К видам деятельности, подлежащим оценке, относятся посещение лекций и практических занятий, активное участие в дискуссиях и семинарах, выполнение контрольных работ и тестов, подготовка и защита рефератов, докладов и презентаций, участие в научно-исследовательской работе, а также итоговый экзамен или зачет.

Внедрение рейтинговой системы требовало от преподавателя тщательной подготовки и организации учебного процесса, а также постоянного мониторинга и корректировки оценочных процедур с целью повышения их эффективности и соответствия целям обучения (Зайцева, 2011, с. 45–46).

Кадровый состав кафедры

В состав кафедры на конец 2012 г. входило 16 преподавателей (в конце 2011–2012 учебного года – 24 преподавателя и 13,25 ставки), в том числе 2 профессора, доктора наук (1,125 ст.), 11 доцентов (5,5 ст.), 1 старший преподаватель (1,0 ст.), 2 преподавателя (0,75 ст.). Итого 8,375 ставки. Процент постепенности – 75,0%.

Еще в начале 2000-х гг. в России обозначилась тенденция старения преподавательского состава университетов, в УГТУ – УПИ средний возраст ППС некоторых кафедр достигал 70 лет, на этом фоне средний возраст кафедры выглядел более чем позитивно, составлял всего 43,9 года.

В этот период (2007–2012 гг.) на кафедре велась определенная работа по подготовке научных кадров. В 2007 г. С.А. Нефедовым была защищена докторская диссертация по теме «Демографически-структурная теория и ее применение в изучении социально-экономической истории России»; в этом же году защищена кандидатская диссертация М.Р. Москаленко по теме «Проекты государственного устройства России во второй половине XVIII – начале XXI вв.: исторический опыт социально-политического прогнозирования»; в 2008 г. защищена кандидатская диссертация Е.В. Лазаревой по теме «Отечественная историография иностранного капитала в экономике Урала в последней трети XIX – начале XX вв.»; в 2011 г. А.М. Котом защищена кандидатская диссертация по теме «Высшее военное образование на Урале: 1980–1990-е годы», в 2012 г. защищена кандидатская диссертация И.И. Васиной по теме «Технико-экономические

отношения России и Германии на материале тяжелой промышленности Урала (конец XIX – первая треть XX вв.)».

Позже, уже в 2013 г., была осуществлена защита двух кандидатских диссертаций. В 2012 г. в очной аспирантуре обучалось 10 человек, из них 8 соискателей.

Среди преподавателей кафедры истории науки и техники за этот период 90% прошло повышение квалификации, что свидетельствует о постоянном стремлении ППС к профессиональному росту и адаптации к современным тенденциям в образовании и научных исследованиях. Регулярное участие в специализированных семинарах, конференциях как на национальном, так и на международном уровне позволяло преподавательскому составу поддерживать высокий уровень компетентности и передавать актуальные знания студентам.

Помимо традиционных форм повышения квалификации, в это время преподаватели принимают участие в инновационных методах обучения, таких как онлайн-курсы, вебинары и интерактивные практикумы. Особое внимание уделялось освоению новых информационных технологий, необходимых для эффективной организации учебного процесса. Результатом являлось улучшение качества обучения, расширение спектра преподаваемых дисциплин и активизация научно-исследовательской работы ППС кафедры.

Анализ содержания индивидуальных планов ППС кафедры за период 2010–2012 г. показывает, что планы обязательно рассматривались и утверждались на ежемесячных заседаниях кафедры. Несмотря на определенную формальность в формировании планов, задачи, заявленные в планах, носили общий характер и не всегда отражали специфику преподаваемой дисциплины или научно-исследовательской деятельности конкретного преподавателя. Однако контроль за фактическим выполнением запланированных мероприятий всегда был систематическим и всесторонним. Тем не менее эффективность индивидуальных планов как инструмента повышения качества образовательного процесса, нельзя недооценивать. Кафедра осуществляла методическую поддержку преподавателей при составлении учебных и научных планов, акцентировала внимание на конкретных задачах.

Ежемесячно проводился мониторинг прогресса выполнения индивидуальных планов, раз в полгода формировались промежуточные отчеты, и раз в год на заседании кафедры преподаватели отчитывались о выполнении нагрузки и получали обратную связь от заведующего кафедрой и коллег, выносились соответствующие решения. Также на кафедре организовались регулярные семинары и мастер-классы, направленные на обмен опытом и распространение удачных практик в области реализации индивидуальной педагогической деятельности. Особое внимание уделялось согласованию индивидуальных планов с общими целями и задачами кафедры и факультета, а также с потребностями рынка труда и требованиями работодателей.

Научно-исследовательская и творческая деятельность кафедры

За 2007–2012 гг. преподавателями кафедры опубликовано 456 научных работ, из них 56 монографий и 31 учебное пособие. Общий объем составил более 1400 п.л.

Преподаватели кафедры участвовали в совместных научно-исследовательских работах с другими кафедрами и предприятиями-партнерами. Кафедра, единственная на ФГО, и вторая в ИНФО, вела госбюджетную тему № 4187, 2009–2011, Технологическая интерпретация истории. В 2012 г. это госбюджетная тема № Н 850 42Б 002 12, 2012–2014, Объяснение исторического процесса с точки зрения его технологической интерпретации (руководитель – профессор, д.и.н. В.В. Запарий).

В рамках реализации программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы» в 2009 г. впервые в УГТУ – УПИ профессор В.В. Запарий выиграл президентский грант по госконтракту № П 320 (НК-70П(2)) на выполнение поисковых научно-исследовательских работ для государственных нужд. В исторической отрасли знания в РФ таких контрактов было всего 8.

Этот грант стал важной вехой в развитии исторической науки в университете, открыв новые возможности для проведения исследований и подготовки высококвалифицированных кадров. Грант позволил сформировать сильную научную команду, приобрести оборудование и организовать ряд значимых научных мероприятий. Тематика исследований, охватываемая госконтрактом, была посвящена актуальным проблемам российской истории науки и техники, ее взаимосвязям с мировой историей.

Впоследствии опыт, полученный в рамках Госконтракта, стал основой для новых научных инициатив и проектов. Последующие годы продемонстрировали устойчивый рост научного потенциала кафедры в области истории, что стало прямым следствием успешной реализации президентского гранта под руководством профессора В.В. Запария.

Кафедра являлась организатором традиционных научных конференций «Урал индустриальный. Бакунинские чтения», в том числе в 2011 г. состоялась X всероссийская конференция, которая была проведена по специальному гранту РГНФ, «История науки и техники и университетское образование».

В 2011 г. проведена Первая ежегодная научная конференция кафедры истории науки и техники «История науки техники в современной системе знаний». Она была организована по примеру Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, где ежегодно проводились такие конференции. На кафедре условием ее проведения было не только обязательное участие каждого работника кафедры, профессора или доцента, но и всех преподавателей и аспирантов. В феврале 2012 г. проведена Вторая ежегодная научная конференция кафедры истории науки и техники с приглашением ученых из других вузов. В 2013 г. проведена 3 конференция.

Силами кафедры в 2010 г. была организована конференция по истории науки и техники для студентов, аспирантов и магистрантов университета, с публикацией лучших работ, а уже 31 мая 2011 г. в УрФУ совместно с МИСиС прошла уже 2-я научно-практическая конференция студентов, магистрантов и аспирантов по истории науки и техники. Конференция была посвящена Международному году Космоса. Заседание проходило в режиме онлайн-конференции. Площадкой для проведения традиционно выступил Уральский федеральный университет, а соорганизатором – Национальный исследовательский технологический университет МИСиС.

26 октября 2012 г. прошла 3-я научно-практическая конференция совместно с МИСиС, посвященная году Российской истории. Как и в предыдущие годы, конференция прошла в формате научно-практического мероприятия, ориентированного на студентов, магистрантов и аспирантов, интересующихся историей развития науки и техники. В рамках конференции были заслушаны доклады, охватывающие широкий спектр тем, связанных с историей науки и техники, от фундаментальных исследований до прикладных, демонстрирующих разнообразие научных интересов молодых исследователей.

В состав кафедры до 2010 г. входил Музей УГТУ – УПИ. В рамках его деятельности велась большая патриотическая и исследовательская работа. К сожалению, в ходе последующих реструктуризаций музей был выведен из состава ИНФО и кафедры. Однако история вуза и его подразделений явилась нашей непосредственной научной темой.

Было подготовлено и издано несколько книг по истории вуза к 85 и 90-летию его создания. Было подготовлено и издано две книги по истории ФГО. Последней книгой УГТУ, которая была подготовлена коллективом кафедры, является книга «Профессура УГТУ – УПИ», изданная в 2011 г.

Таким образом, значительное внимание уделялось публикационной активности, преподаватели регулярно публиковали научные статьи в ведущих научных журналах и сборниках трудов конференций. Это позволяло кафедре поддерживать высокий научный уровень и вносить свой вклад в развитие соответствующих областей знания.

Международные и межвузовские связи

Кафедра имела тесные связи с рядом учебных и научных учреждений России и зарубежных стран. В РФ это Институт истории и археологии УрО РАН, с которым кафедра проводила ряд научных программ и проектов. Имелись хорошие контакты с Институтом экономики УрО РАН, Институтом российской истории в Москве, со всеми вузами Екатеринбурга, МИСиС. Кроме того, с историческими факультетами МГУ, Алтайского и Мордовского госуниверситета.

Проф. В.В. Запарий является Национальным представителем в Международном комитете по сохранению индустриального наследия. Он активно участвовал в международных конгрессах этой организации, а в 2006 г. в Италии делал пленарный доклад на 13 конгрессе. Выступал с лекцией в 2010 г. в Астурийском университете в Испании, в 2012 г. на

конгрессе Международного комитета по сохранению индустриального наследия в Тайбэе (Республика Китай). Был введен в состав редколлегии журнала «Вестник Днепропетровского университета (серия «История и философия науки и техники»)» (до 2014 г.).

Техническая база кафедры

Кафедра размещалась в аудитории Т-807, площадью 20 кв. метров. На кафедре имелось 3 компьютера, 1 ноутбук, 3 принтера, 2 сканера, 1 копир, 1 электронная пишущая машинка.

Перспективы развития кафедры

Тогда казалось, что у кафедры есть перспективы, и они рисовались в светлых тонах. Планировалось создание новых учебных дисциплин кафедры в рамках «Истории науки и техники. Отраслевой аспект», расширение внутрироссийских и международных связей по вопросам научной, учебной и учебно-методической деятельности кафедры, участие в российских и международных научно-исследовательских и образовательных программах и грантах, открытие образовательных магистерских программ по индустриальному туризму и индустриальной археологии, чтение магистерских курсов по истории отрасли, например, такая договоренность была с химфаком, планировалось развивать такое направление, как работа по истории вуза. Велась работа в рамках подготовки аспирантов к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки. Были планы сделать работу по выявлению и сохранению, а также реабилитации индустриального наследия Урала брендом УрФУ.

Выводы

Таким образом, можно констатировать, что в результате в подготовке дипломированных специалистов участвовали квалифицированные педагогические кадры, имеющие базовое образование и занимающиеся научной и учебно-методической деятельностью.

К сожалению, на самом подъеме кафедра перестала существовать по определенным, недоступным нашему пониманию причинам. И сейчас, по прошествии почти 10 лет, необходимость в такой работе, по нашему глубокому убеждению, сохраняется.

Об этом свидетельствует большое число публикаций в научной и популярной литературе по истории науки и техники и даже то, что в учебник для инженерных специальностей, созданный под редакцией проф. Ю.А. Петрова введен, пусть небольшой и не сильно представительный раздел по истории техники для каждой специальности отдельно.

Источники и литература

1. Зайцева Е.В. О введении рейтинговой системы оценки знаний студентов по дисциплине «История науки и техники» // История науки и техники в современной системе знаний. Екатеринбург: ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2011. С. 45–47.

2. Запарий В.В., Зайцева Е.В., Дорошенко В.А. Кафедра истории науки и техники УГТУ – УПИ (1999–2017) // История и современное мировоззрение. 2022. Т. 4, № 4. С. 67–73.

3. Запарий В.В. Центр истории науки и техники кафедры истории России УГИ УрФУ // Четырнадцатые Татищевские чтения: Всероссийская научно-практическая конференция (Екатеринбург, 16–18 ноября 2023 года): материалы. Часть 1. Екатеринбург: КВАДРАТ, 2024. С. 191–196.

4. История науки и техники: курс лекций / А.В. Бармин и др. / под ред. проф., д-ра ист. наук В.В. Запария. 2-е изд., испр. и доп. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ – УПИ, 2005. 246 с.

5. История науки и техники: учебное пособие / В.В. Запарий и др. / под ред. проф. В.В. Запария. 4-е изд., испр. и доп. Екатеринбург: УрФУ, 2014. 336 с.

6. Отчет кафедры истории науки и техники к заседанию Ученого Совета ИНФО ноябрь 2012 г. (рукопись из личного архива проф. В.В. Запария).

References

1. Zaitseva, Ekaterina V. "O vvedenii reitingovoi sistemy otsenki znanii studentov po distsipline 'Istoriya nauki i tekhniki'." *Istoriya nauki i tekhniki v sovremennoi sisteme znanii*, ООО "Izdatel'stvo UMTs UPI", 2011, pp. 45–47.

2. Zaparii, Vladimir V. and Ekaterina V. Zaitseva, Viktor A. Doroshenko. "Kafedra istorii nauki i tekhniki UGTU – UPI (1999–2017)." *Istoriya i sovremennoe mirovozzrenie*, vol. 4, no. 4, 2022, pp. 67–73.

3. Zaparii, Vladimir V. "Tsentr istorii nauki i tekhniki kafedry istorii Rossii UGI UrFU." *Chetyrnadtsatye Tatishchevskie chteniya: Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya (Ekaterinburg, 16–18 noyabrya 2023 goda): materialy. Chast' 1*, KVADRAT, 2024, pp. 191–196.

4. *Istoriya nauki i tekhniki: kurs lektsii*. Ed. by Vladimir V. Zaparii, GOU VPO UGTU – UPI, 2005.

5. *Istoriya nauki i tekhniki*. Ed. by Vladimir V. Zaparii, UrFU, 2014.

6. *Otchet kafedry istorii nauki i tekhniki k zasedaniyu Uchenogo Soveta INFO noyabr' 2012 g. (rukopis' iz lichnogo arkhiva prof. V.V. Zapariya)*.

Сведения об авторе:

Запарий Владимир Васильевич, профессор, доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Уральского федерального университета, заслуженный работник высшей школы, лауреат Макарьевской премии,
e-mail: vvap@mail.ru. ORCID ID 0000-0002-3326-4796

Дата поступления статьи: 19.02.2025

Одобрено: 15.08.2025

Дата публикации: 05.11.2025